

**UNIVERSITATEA SAPIENTIA  
FACULTATEA DE ȘTIINȚE ȘI ARTE  
SPECIALIZAREA:  
RELAȚII INTERNAȚIONALE ȘI STUDII EUROPENE**

## **LUCRARE DE LICENȚĂ**

**COORDONATOR ȘTIINȚIFIC:**

**Lect. univ. dr. Szenkovics Dezső**

**AUTOR:**

**Szabó Hunor**

**CLUJ-NAPOCA**

**2019**



**SAPIENTIA ERDÉLYI MAGYAR TUDOMÁNYEGYETEM  
KOLOZSVÁRI KAR  
NEMZETKÖZI KAPCSOLATOK ÉS EURÓPAI TANULMÁNYOK**

**AZ „ÖVEZET ÉS ÚT KEZDEMÉNYEZÉS”  
(BELT AND ROAD INITIATIVE)  
GEOPOLITIKAI ÉS GEOÖKONÓMIAI HATÁSAI  
AZ EURÓPAI UNIÓRA ÉS ANNAK TAGORSZÁGAIRA**

**SZAKMAI IRÁNYÍTÓ:**

**XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX**

**SZERZŐ:**

**XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX**

**Kolozsvár**

**2019**

## Tartalomjegyzék

1. Kivonat .....	1
2. Bevezetés .....	2
3. Kutatási módszertan .....	3
4. Szakirodalmi áttekintés .....	3
5. A Selyemút régen és ma .....	4
5.1. <i>A Selyemút története</i> .....	4
5.2. <i>Az Új Selyemút kezdeményezés történelmi háttere</i> .....	6
6. Az Övezet és Út Kezdeményezés nemzetközi megítélése .....	11
6.1. <i>Az Amerikai Egyesült Államok</i> .....	14
6.2. <i>Kína</i> .....	16
6.3. <i>Az Európai Unió</i> .....	18
7. Személyes nézőpontom a kezdeményezésről .....	21
8. Kutatási eredmények bemutatása és tárgyalása .....	23
9. Következtetések .....	32
10. Felhasznált irodalom .....	35
11. Mellékletek .....	41
11.1. <i>Kérdőív magyar nyelven</i> .....	41
11.2. <i>Kérdőív angol nyelven</i> .....	43
12. Cuprins .....	45
13. Abstract .....	46
14. Table of contents .....	47
15. Abstract .....	48

## 1. Kivonat

2013. szeptember 7-én Hszi Csin-ping a Kínai Népköztársaság elnöke, a kazahsztáni Nazarbajev Egyetemen tartott beszédében bejelentette az Új Selyemút (későbbi nevén: „Egy Övezet, Egy Út”) kezdeményezést. A kezdeményezés két fő részből áll: a Selyemút Gazdasági Övezet és a XXI. századi Tengeri Selyemút. A kínai külpolitika egyik legmeghatározóbb projektjéhez kezdetben 64 ország csatlakozott, ezzel belépve egy olyan kezdeményezésbe, amely 4,4 milliárd embert és a világ GDP-jének 40 százalékát magába foglaló gazdasági együttműködési övezetet hozna létre, lehetőséget adva a bekapcsolódó országok számára gazdaságuk, infrastruktúrájuk, kereskedelmük és a többi résztvevő tagország közti kapcsolat fejlesztésére. A projekt megvalósításában fontos szerep jut a kultúra, a kutatás és fejlesztés, valamint az oktatás területén történő együttműködésnek és a turizmus támogatásának is. A kínai stratégia három kontinens (Ázsia, Afrika, Európa) országait foglalja magába, és a csatlakozás nyílt meghívás alapján történik. Figyelembe kell vennünk azt, hogy a rendkívül nagy volumenű kezdeményezés mögött Kína külpolitikai és gazdaságpolitikai érdekei állnak, Kína nem titkolt szándéka ugyanis, hogy az elkövetkezendő években, évtizedekben utolérje, sőt mi több megelőzze az Amerikai Egyesült Államokat, a jelenlegi egypólusú világot átalakítva átvegye a vezető szerepet. Ezért is tartom rendkívül érdekes kutatási témának a kínai kezdeményezést, hisz egy teljesen új világszemléletet tár a világ elé.

Kutatásomban azt vizsgálom, hogy a kínai stratégia, milyen mértékben fogja meghatározni az Európai Uniót, illetve az uniós tagországok jövőjét, pozitív vagy negatív hatással lesz-e a kezdeményezéshez csatlakozott országok gazdaságára, netán konfliktusokat is szülhet a jövőben. Kutatásom alapját egy kérdőív képezi, mely kitöltésére diplomáciai körökben dolgozókat, külpolitikai és külgazdasági elemzőket, kutatókat kértem fel. A kérdőívben arra keresek választ, hogy a megkérdezett szakemberek miként látják Kína jelenlegi gazdasági helyzetét globálisan, mi a véleményük a geopolitikai-geostratégiai kezdeményezésről, hogyan látják a jövőben az Európai Unió viszonyát Kínával, pozitív vagy negatív hatással lesz-e a kezdeményezés a csatlakozó országok gazdaságára, illetve a legérdekesebb kérdés, hogyan látják Kína helyzetét gazdasági, katonai és pénzügyi szempontból 2035-ben.

## 2. Bevezetés

Dolgozatom témája a kínai „Övezet és Út Kezdeményezés” (Belt and Road Initiative), amelyet 2013. szeptember 7-én Hszi Csin-ping a Kínai Népköztársaság elnöke jelentett be, mint az „Új Selyemút”. A három kontinenst (Ázsia, Afrika, Európa) átszelő kezdeményezést a kínai külpolitika kiemelt fontossággal kezeli, húsz éven belül több mint 65 országot, 4,4 milliárd embert és a világ GDP-jének 40 százalékát magába foglaló gazdasági együttműködési övezetet hozna létre (Kireva 2019. 138). Az Új Selyemút célja, a szárazföldi szállítási infrastruktúra kiépítése, annak előtérbe helyezése a tengerivel szemben, azonban a tengeri szállítás nyújtotta lehetőségeket is maximálisan ki akarják használni. Erre bizonyíték az Új Selyemút un. második pillére, a XXISzázadi Tengeri Selyemút. A gazdasági és pénzügyi kezdeményezés háttérében azonban Kína geopolitikai és geostratégiai, geoökonómiai érdekei húzódnak meg, hisz nem titkolt szándéka, hogy az egypólusú világrendet kívánja megváltoztatni az elkövetkezendő években és átvenni a vezető szerepet az Amerikai Egyesült Államoktól (Kocsis-Komjáthy-Péti 2017. 15-17).

Kutatásomban arra vagyok kíváncsi, hogy a kínai geopolitikai és geoökonómiai stratégia, milyen mértékben fogja meghatározni az Európai Unió, illetve egyes tagországainak jövőjét, milyen hatással lesz a kezdeményezés azokra az országokra, amelyek csatlakoztak az „Övezet és Út Kezdeményezés” (Belt and Road Initiative) stratégiához. A kutatás alapját egy kérdőív képezi, amelyet elektronikus formában tettem közzé és kérdeztem le. Ennek eredményeképpen összesen 11 kitöltött kérdőív érkezett, ezek kerültek feldolgozásra a kutatás során.

Azért választottam ezt a témát, mivel úgy gondolom, hogy teljesen újkeletű kezdeményezéről beszélhetünk, amely nagymértékben meghatározza az elkövetkezendő éveket politikai, gazdasági, szociális, kulturális, technikai, infrastrukturális szempontból. A kutatás leginkább az Európai Unió és Kína kapcsolatára fókuszál a kezdeményezés kapcsán, illetve azon uniós tagországokra, amelyek részt vesznek a BRI-ben, ilyenek például: Magyarország, Románia, Bulgária, Görögország, Olaszország stb.

### 3. Kutatási módszertan

A kutatás alapját egy kérdőív képezi, a kérdőívekre kapott válaszokat dolgoztam fel és próbáltam következtetéseket levonni abból, hogy miként vélekednek a szakmabeliek (elemzők, kutatók, diplomáciai körökben dolgozók) a kínai kezdeményezés kapcsán. A kérdőívekben arra kerestem válaszokat, hogy hogyan látják Kína jelenlegi gazdasági helyzetét globálisan, mi a véleményük a kezdeményezésről, hogyan látják a jövőben az Európai Unió viszonyát Kínával, pozitív vagy negatív hatással lesz a kezdeményezés a csatlakozó országok gazdaságára illetve a legérdekesebb kérdés, hogyan látják Kína helyzetét gazdasági, katonai és pénzügyi szempontból 2035-ben. A kérdőívek struktúrája a következő volt: 11 kérdés, amelyből 8 zárt és 3 nyitott kérdés (a kérdőív a mellékletek pontban található).

A kérdőívek mellett tartalomelemzési módszert is felhasználtam a kutatás során, az elolvasott és feldolgozott szakirodalom biztosította a kutatás tartalmi, leíró és történelmi szakmaiságát.

### 4. Szakirodalmi áttekintés

Az elmúlt években egy igen népszerű geopolitikai és geoökonómiai témaként jelent meg az „Övezet és Út Kezdeményezés”, ebből kifolyólag számos szakkönyv, tanulmánykötet született, tucatnyi konferencia és szakmai fórum keretében foglalkoztak a témával. Kutatásom alapját angol illetve magyar nyelvű elemzések, tanulmányok, szaklapok, internetes újságcikkek által szolgáltatott információk jelentették.

A dolgozat megírásakor a következő könyveket és elemzéseket tekintettem elsődleges forrásként:

a) Péti Márton (szerk.): *Az Új Selyemút Gazdasági Övezet geostratégiai és földrajzi dimenziói*, Budapesti Corvinus Egyetem, Budapest, 2017

Péti Márton és szerzőtársai által készült könyv véleményem szerint a legösszefogóbb anyagot biztosítja szakmai szempontból, mivel történelmi, gazdasági, társadalmi szempontból is részletesen megvizsgálja az Új Selyemút jelentőségét.

b) Alicia Garcia Herrero and Jianwei Xu: *Countries' Perceptions of China's Belt and Road Initiative: A Big Data Analysis*, Bruegel think-tank, 2019

A Bruegel think-tank elemzését azért tartom fontosnak, mert 130 ország szempontjából vizsgálta az Övezet és Út Kezdeményezés hatását, leginkább az általuk készített grafikonok, ábrák és diagrammok nyújtottak segítséget a dolgozat elkészítésében.

c) Antall József Tudásközpont: *Fókuszban: Kína az új korszak hajnalán*, 2018-as elemzése

Ebben az elemzésben leginkább Eszterhai Viktor: *Az „Egy Övezet, Egy Út” Kezdeményezés – Egy új nemzetközi rend hajnalán?* c. elemzését tartottam fontosnak, amelyben, a régiók elmaradottságának kapcsán megjelenik a kínai belpolitikai krízis és olyan információkat tudtam meg, amelyeket azelőtt még nem hallottam.

Szekunder forrásoknak tekinthetők a bibliográfiában felsorolt tanulmányok és cikkek, amelyek a különböző magyarországi illetve külföldi internetes portálokon megtalálható tartalom anyagai: [www.kki.hu](http://www.kki.hu), <https://www.foreignaffairs.com>, <http://www.geopolitika.hu>, <https://foreignpolicy.com>, <https://ec.europa.eu/eurostat>, <https://www.scmp.com>, <https://index.hu>.

## 5. A Selyemút régen és ma

A téma minél pontosabb megértése szempontjából fontosnak tartom azt, hogy a Selyemút fogalmát tisztázzam, egy átfogó képet próbáljak meg nyújtani arról, hogy mit jelentett a múltban és milyen jelentéstartalommal rendelkezik ma. Éppen ezért dolgozatom ezen fejezetét a fogalom történelmi áttekintésének szenteltem.

### 5.1. A Selyemút története

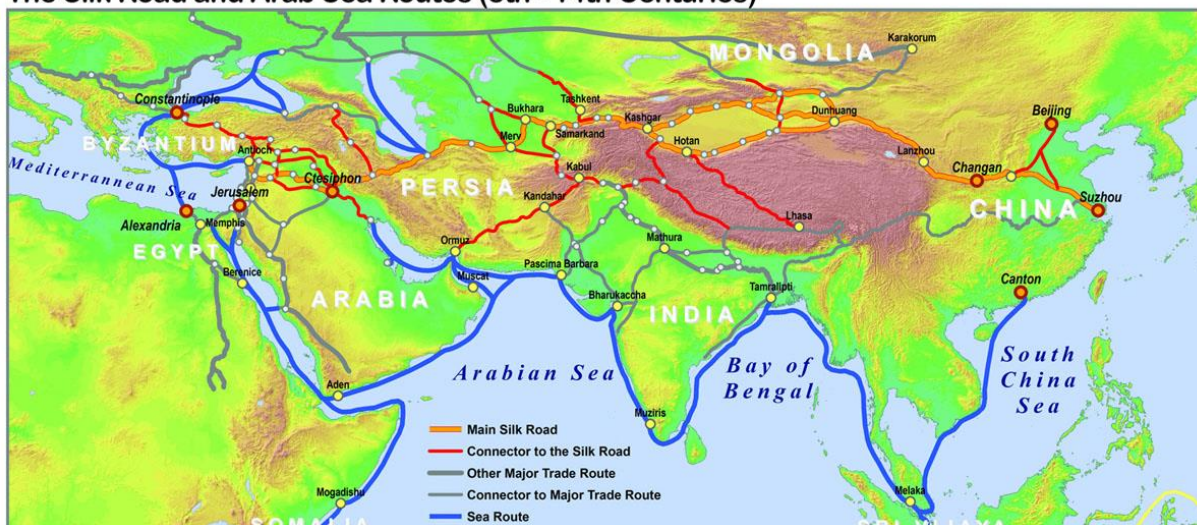
A mindenki által jól ismert „Selyemút” kifejezést először Ferdinand Freiherr von Richthofen báró, a német geográfia egyik legjelentősebb alakja írta le először 1877-ben, a *Seidenstrasse* fogalmat használva (FELFÖLDI 2012, 11). A Selyemút történelmét vizsgálva vissza kell mennünk több mint 2000 évet az időben, ugyanis már az ókorban létezett a szárazföldi és tengeri útvonalhálózat, amely Kínától egészen a Római Birodalomig terjedt, érintve az afrikai kontinentet is. Meg kell jegyezni, hogy nem egy jól behatárolható „ókori szupersztrádáról” (Csizmadia 2017. 37) beszélünk, hanem egy folyamatosan alakuló útvonalhálózatról, amelyet kereskedők, katonák, követek, szerzetesek ezrei használtak különböző (kereskedelmi, harci, hittérítési és zarándoklati stb.) célokból anélkül, hogy kellő földrajzi és történelmi távolságból ítélnék volna meg életük színterét. Az elnevezésből



adódóan a selyem volt az egyik legfontosabb kereskedelmi árucikk, azonban számos más termék is megjelent a kereskedelmi palettán: porcelán, tea, fűszerek, drága- és féldrágakövek, üvegáruk, színes- és nemesfémek, fegyverek. Ugyan a kereskedelem volt a Selyemút fő mozgatórugója, azonban a kultúra, a nyelvek, a művészet, a vallási és filozófiai eszmék, az információk, illetve az innovatív találmányok is meghatározó szerepet játszottak az útvonalhálózat történelmében (Felföldi 2012. 11). A Selyemút kezdetének időpontja nem ismert, számos elmélet született eredetével kapcsolatban, egyes vélemények szerint a rómaiak már a Kr.e. 53-ban lezajlott, a párthusok ellen vezetett hadjáratban találkoztak a selyemmel, azonban később ezt az elméletet cáfolták, mivel már a korábbi időkből találtak selyemleleteket Egyiptom és a Közel-Keleti területeken (Felföldi 2012. 17). A tudósok körében legelfogadottabb elmélet szerint Kr. e. 2. századra datálják a Selyemút megjelenését, amelyet egy kínai táborno Zhang Qian nevéhez kötnek, aki követjárásai során beszámolt a távoli nyugati földekről, a népszerű kereskedelmi cikkekről és a kiváló közép-ázsiai lovakról. A táborno következő útján a kiváló lovakért indulva, karavánja fő csereterméke a selyemtekercs volt (Felföldi 2012. 17).

A több mint ezer éves fénykorát élő Selyemút a nagy földrajzi felfedezések következtében elvesztette globális szerepét, melynek háttérben a tengeri hajózás technológiai fejlődése állt. Az új technológiák (iránytű, biztonságosabb és egyre gyorsabb hajók) megjelenésével átértékelődött a szárazföldi kereskedelmi tevékenység és a tengerek töltötték be az új kereskedelmi útvonalak szerepét. Alfred Thayer Mahan amerikai admirális, a tengeri nagyhatalom geopolitikai elméletének megalkotója, 1890-ben megjelent *„A tengeri hatalom hatása a történelemre 1660 és 1783 között”* (*The Influence of Sea Power upon History, 1660–1783*) című geopolitikai munkájában a következőképpen jellemezte a tengeri kereskedelmet: „A tengereken a tér bármelyik pontja összeköthető, emellett lehetőség van nagy mennyiségű áru szállítására olcsón, és – a hajózási technikai fejlődésnek köszönhetően a XVI. századtól – sokkal biztonságosabban is. Mindezen jellemzők miatt a tenger különösen alkalmas volt a kapitalista piacgazdaság kialakulásának elősegítésére, amelynek lelkét a megtermelt javaknak a kereslet és a kínálat alakulása szerinti cseréje jelenti. A tengeri kereskedelem képes volt globális szinten és relatíve olcsón biztosítani az egyes földrajzi egységek közötti felesleg cseréjét. Mindezt összehasonlíthatatlanul olcsóbban és nagyobb mennyiségben, mint korábban az addig döntően szárazföldi kereskedelmet jelentő Selyemút.” (Csizmadia 2017. 40).

## The Silk Road and Arab Sea Routes (8th - 14th Centuries)



1. ábra: A Selyemút és az Arab Tengeri Út a 8-14. században<sup>1</sup>

### 5.2. Az Új Selyemút kezdeményezés háttere

2013. szeptember 7-én a Kínai Népköztársaság elnöke Hszi Csin-ping, a kazahsztáni Nazarbajev egyetemen tartott beszédében meghirdette Kína legújabb globális szintű kezdeményezését, amely neve az „Egy Övezet, Egy Út” (kínaiul: *Yi Dai Yi Lu*, angolul *One Belt, One Road*), a szakirodalomban már „Övezet és Út Kezdeményezés” (*Belt and Road Initiative, BRI*) néven említik (Kuo–Kommenda, 2017). A kezdeményezés további lépését jelentette az egy hónappal későbbi bejelentése Hszi Csin-pingnek, amikor az indonéz parlamentben meghirdette az Ázsiai Infrastrukturális Befektetési Bank<sup>2</sup> (Asian Infrastructure Development Bank – AIIB) és a XXI. századi Tengeri Selyemút létrehozását. A geopolitikai-geoökonómiai kezdeményezés pénzügyi háttérében a Kínai Központi Bank áll, amely 82 milliárddal támogatta a projektet, illetve az AIIB, amely a maga során az elmúlt években közel 100 milliárd dollárt különített el erre a célra (RAFAIL, Voulgarakis, VASILIS Papageorgiou 2017, 7). Az Övezet és Út Kezdeményezés, másnéven az Új Selyemút (*New Silk Road*) szárazföldi és tengeri infrastrukturális fejlesztése három földrészt, Ázsiát, Afrikát és Európát kapcsolja össze, ezzel létrehozva egy globális kereskedelmi hálót. Azonban fontos megemlíteni, hogy nem kimondottan csak a kereskedelem a fő mozgatórugója a kezdeményezésnek, egyaránt fontos szerepet tölt be a kutatás, technológia, oktatás, kultúra terjesztése is a stratégiában résztvevő országok között. A kínai Nemzeti Fejlesztési és Reformbizottság, a Külügyminisztérium

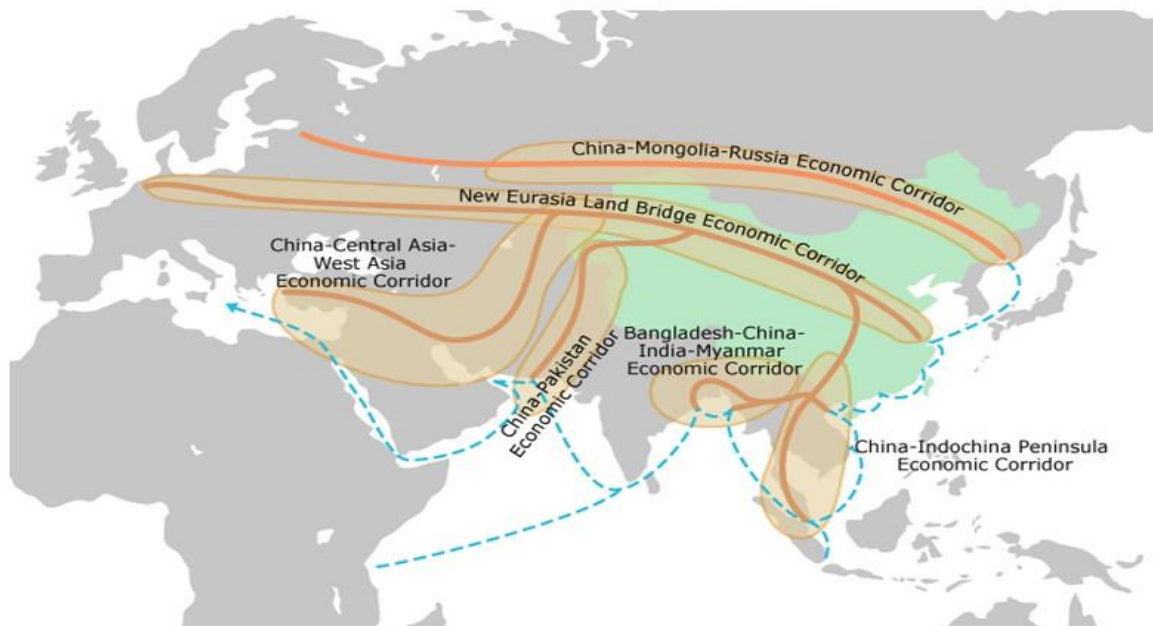
<sup>1</sup> 1. ábra forrása: <https://www.chinadiscovery.com/china-silk-road-tours/maps.html> Letöltve: 2019.04.08

<sup>2</sup> Bővebben lásd: [https://kki.hu/assets/upload/8\\_Gere-Pelvelgyi-Simigh.pdf](https://kki.hu/assets/upload/8_Gere-Pelvelgyi-Simigh.pdf)

és a Kereskedelmi Minisztérium által kiadott „Elképzelések és lépések a Selyemút gazdasági övezet és a XXI. századi Tengeri Selyemút közös kiépítésével kapcsolatban” című dokumentumból kiderül, hogy az övezet a szárazföldön hat folyosóból áll (Engelbeth-Sági 2018. 88). Ezek a következők:

1. Új Eurázsiai Szárazföldi Gazdasági Folyosó
2. Kína–Mongólia–Oroszország Gazdaság Folyosó
3. Kína–Közép-Ázsia–Nyugat-Ázsia Gazdasági Folyosó
4. Kína–Indokínai-félsziget Gazdasági Folyosó
5. Kína–Pakisztán Gazdasági Folyosó
6. Banglades–Kína–India–Mianmar Gazdasági Folyosó

**The Belt and Road Initiative: Six Economic Corridors Spanning Asia, Europe and Africa**



2. ábra: Az Övezet és Út Kezdeményezés szárazföldi és tengeri folyósói<sup>3</sup>

Európa szempontjából az Új Eurázsiai Szárazföldi Gazdasági Folyosó játszik kiemelkedően fontos szerepet, mivel már egy létező vasútvonal-hálózat köti össze Kínát Hollandiával (Rotterdam), érintve több stratégiai fontosságú kereskedelmi pontot, mint pl: Duisburg és Hamburg

<sup>3</sup> 2. ábra forrása: <http://china-trade-research.hktdc.com/business-news/article/The-Belt-and-Road-Initiative/The-Belt-and-Road-Initiative/obor/en/1/1X000000/1X0A36B7.htm> Letöltve: 2019.04.10.

(Németország), Mělník és Pardubice (Csehország), valamint Łódź (Lengyelország). Az említett útvonal három jelentős privilégiummal bír (Engelberth-Sági 2018. 89).

1. Már létezik egy megfelelő infrastrukturális hálózat, amely biztosítja a kereskedelem lebonyolítását.
2. Az orosz–kazah–belorusz vámuniónak köszönhetően a vonatok a kínai határtól egészen az Európai Unió határáig közlekedhetnek ellenőrzés nélkül.
3. A vasúti szállítás kedvezőbb a tengerinél, távolság szempontjából a tengeri kb. 20.000 km lecsökken nagyjából 12.000 km-re, az időt figyelembe véve a szárazföldi szállítás 14-20 nap, miközben a tengeri 40-50 napot vesz igénybe. Fontos megjegyezni, hogy a vasúton való szállítás még mindig költségesebb, annak ellenére, hogy távolságban és időben is kevesebb, mint a tengeri.

Az Övezet és Út Kezdeményezés második pilléréként a XXI. Századi Tengeri Selyemút térképére felkerült Európa is, mint potenciális kereskedelmi partner. A Kanton kikötőjéből induló tengeri útvonal összeköttetést biztosít Ázsia és Európa között, az európai célállomás a görögországi pireuszi kikötő. A delphi gazdasági fórumon két kínai szakember, Xu Zhanchen és Shi Zhiqin elmondta, hogy a kínai befektetés a pireuszi kikötőben kb. 10.000 új munkahelyet fog biztosítani a jelenleg nagy munkanélküliségi rátával rendelkező Görögországban. A pireuszi kikötőt úgy említik, mint egy sikeres modellt Kína és Görögország között, amely más országok számára is példaként szolgálhat a jövőben (Spiliopopolou 2018).

Egyes elemzők szerint az Övezet és Út Kezdeményezés egy kínai „Marshall-tervként” értelmezhető, amely egyrészt elősegítheti az érintett térségek gazdasági integrációját és új üzleti lehetőségeket kínálhat a kínai vállalatok számára. Figyelembe kell venni, hogy Kína nem a partnerországok jótékony támogatását célozta meg, hanem piaci alapú, biztos megtérüléssel kecsegtető beruházások finanszírozását tervezi. A kezdeményezés nem csak a kereskedelemre helyezi a hangsúlyt, hanem a kontinensek közötti kulturális és technológiai fejlesztésére is (Csizmadia 2017. 53).

Kína jövőbeli terve, hogy „win-win” üzleteket kössön a kezdeményezésben résztvevő országokkal. A stratégia lényege, hogy a történelmi Selyemúthoz hasonló szárazföldi és tengeri kereskedelmi útvonalakat hozzon létre, amelyek segítségével Kína összeköttetésbe kerül a résztvevő

országokkal a többi kontinensen is. A kezdeményezés négy hatást említ meg (Csizmadia 2017. 55), amely a csatlakozók számára pozitív következményekkel járhat. Ezek a következők:

1. *Piacösztönző hatás*: Az Övezet és Út Kezdeményezés nem csupán a Kínán belüli régiókat köti össze, hanem a Kínán kívüli régiókat is, így több mint 4 milliárdos piacot hozva létre.
2. *Tudásösztönző hatás*: Nagy hangsúlyt fektetnek az újgenerációs információs technológiákra, ezzel a többi régió közt is egyszerűbbé válik az információközlés.
3. *Hatékonyágfokozó hatás*: Fontosnak tartják a munkaerő, a tőke és a technológia területek közötti áramlását és optimalizált eloszlását, ezzel növelve a projekt a hatékonyságát.
4. *Együttműködést fokozó hatás*: A stratégia kivitelezéséhez rendkívül szükséges az országok és régiók közötti kooperáció, átfogóan vizsgálva az egyes régiók fejlesztésének kérdésköreit.

A kínai Nemzeti Fejlesztési és Reformtanács által kiadott dokumentum az együttműködés terén öt célt (Kocsis-Komjáthy-Péti 2017. 18) határoz meg:

1. *fejlesztéspolitikai koordináció*: a többszintű kormányközi együttműködés és kommunikáció illetve a kölcsönös politikai bizalom.
2. *különböző létesítmények összekapcsolhatósága*: a fizikai infrastruktúra, a különböző tervdokumentumok és műszaki szabványrendszerek összehangolása.
3. *akadálytalan kereskedelem megvalósítása* a csatlakozott országok között, megbízható és szilárd üzleti környezet létrehozása.
4. *pénzügyi integráció*: célja a pénzügyi rendszerek és a bankok szolgáltatásainak összehangolása.
5. *emberek közötti kötelék megteremtése*: a kezdeményezés ösztársadalmi támogatottságát hivatott elérni a csatlakozott országok intézményei és szervezetei között.

Az Övezet és Út Kezdeményezés több szempontból is hasonlít elődjére, a történelmi Selyemútra, hisz mindkettő célja az Ázsiai kontinens összekapcsolása az afrikai és európai országokkal szárazföldi és tengeri útvonalon. Míg az Új Selyemút egy jelenleg is épülőben levő stratégia, amely mesterségesen létrejövő hálózatot alakít ki, addig a történelmi Selyemút több évszázados fejlődés útján jött létre mesterséges beavatkozás nélkül.

A 2013-as bejelentés óta két fórumot is biztosítottak a kezdeményezésben résztvevő tagországok számára a további tárgyalások és egyeztetések érdekében. Ezen fórumok egyike az ún. „*Belt and Road Forum For International Cooperation*”, amelynek első alkalommal történő

megszervezésére 2017-ben került sor Pekingben, míg a második fórumot ez év április 25-27 között tartották ugyancsak Pekingben. A projekt sikerességét mi se bizonyítja jobban, minthogy kezdetben 64 ország csatlakozott a projekthez, a jelenlegi adatok szerint már 125 ország illetve 29 nemzetközi szervezet csatlakozott (Jin 2019). Mindkét fórumon a legtöbb tagország legmagasabb szinten képviseltette magát. A legutóbbi találkozón például összesen 37 állam és kormányfő volt jelen. Érdekesképpen megemlítendő, hogy az Egyesült Államokat egyik alkalommal sem Donald Trump elnök képviselte, hanem nagyon alacsony képviseleti szinten volt jelen. Talán ez is kellőképpen szimbolizálja azt, hogy mennyire ütközik a két állam érdeke és valójában egyfajta kereskedelmi háború látszik kirajzolódni.

Joseph Samuel Nye Jr. szerint a világ hatalmait két tényező befolyásolja a „*hard power*” illetve a „*soft power*”. Erről az elméletéről egy könyvet is írt (*Soft Power. The Means to Success in World Politics*. New York, 2004, Public Affairs), amelyben részletesen bemutatja kutatását. A klasszikus értelmezés szerint a *hard power*-hez kapcsolódik egy állam katonai felszereltsége, azonban az elmúlt évtizedek bebizonyították, hogy nem kimondottan csak a katonai háttér biztosítja egy állam *hard power*jét, hanem emellett az elmúlt évtizedekben egyre erősebben jelenik meg a gazdaság is. Ezeknek a megfelelő használatával egy állam képes érdekeit érvényesíteni egy másik állam szemben, kiharcolni ami számára fontos ahhoz, hogy megőrizze pozícióját a nemzetközi világrendben vagy ennél tovább menve próbáljon egyre előrébb jutni a ranglétrán. Az Övezet és Út Kezdeményezéssel kapcsolatosan Kínának is megvan mind a kemény, mint pedig a puha ereje ahhoz, hogy érdekeit érvényesíteni tudja abban a világrendben, amit a folyamatos versengés jellemez, amelyben a nagyhatalmak folyamatos versenyben állnak egymással és a lehető legmagasabb szintre próbálják meg pozícionálni önmagukat. A kínai *hard power*, mint gazdasági erő alkalmazásának egyik kiemelkedő példája az Övezet és Út Kezdeményezés kapcsán a Srí Lanka szigetén történtek, Kína ugyanis nagymértékű kölcsönöket biztosított a szigetországnak infrastrukturális fejlesztésekre a hambantotai kikötőben, azonban Srí Lanka nem tudta ezeket megfelelően visszatéríteni, ennek következtében a stratégiai fontosságú kikötő kínai kézbe került 99 évre. (Meyers 2017). Ebből is szépen kirajzolódik az, hogy Kína képes mindent bevetni annak érdekében, hogy érdekeit érvényesíteni tudja, és az érdekérvényesítés egyik remek eszköze éppen a gazdasági fölénye.

Egy ország *soft power*jét jellemzi a kulturális sokszínűsége, történelmi háttere, technikai fejlettsége és ezek nagyrésze mind megtalálható Kínában is. Ezek is ugyan úgy tudják biztosítani egy ország imázsát a nemzetközi szinten, akárcsak a pozitív gazdasági mutatók vagy akár a

katonai/harcászati arzenál. Kína elérte azt, hogy rendelkezik egy olyan „know-how”-val ami világszinten megállja a helyét. Gondolhatunk például arra a különleges oktatási módszertanra, amelyet Kína fejlesztett ki és amely nagy sikernek örvend a matematika oktatási folyamatában. Sikerét és elismertségét mi sem bizonyítja jobban, minthogy 2018-ban Theresa May ex-miniszterelnök egy 550 millió fontos megállapodást kötött a kínai féllel, amellyel lényegében megvásárolta az ún. „Shanghai-módszert”, amelyet Kínában használnak a matematika oktatására. A brit kormányzat tervei szerint a közeljövőben az Egyesült Királyságban is bevezetésre kerül az a módszer, amelyet ma már kísérleti jelleggel alkalmaznak néhány iskolában is (Kolozsi 2018).

## 6. Az Övezet és Út Kezdeményezés nemzetközi megítélése

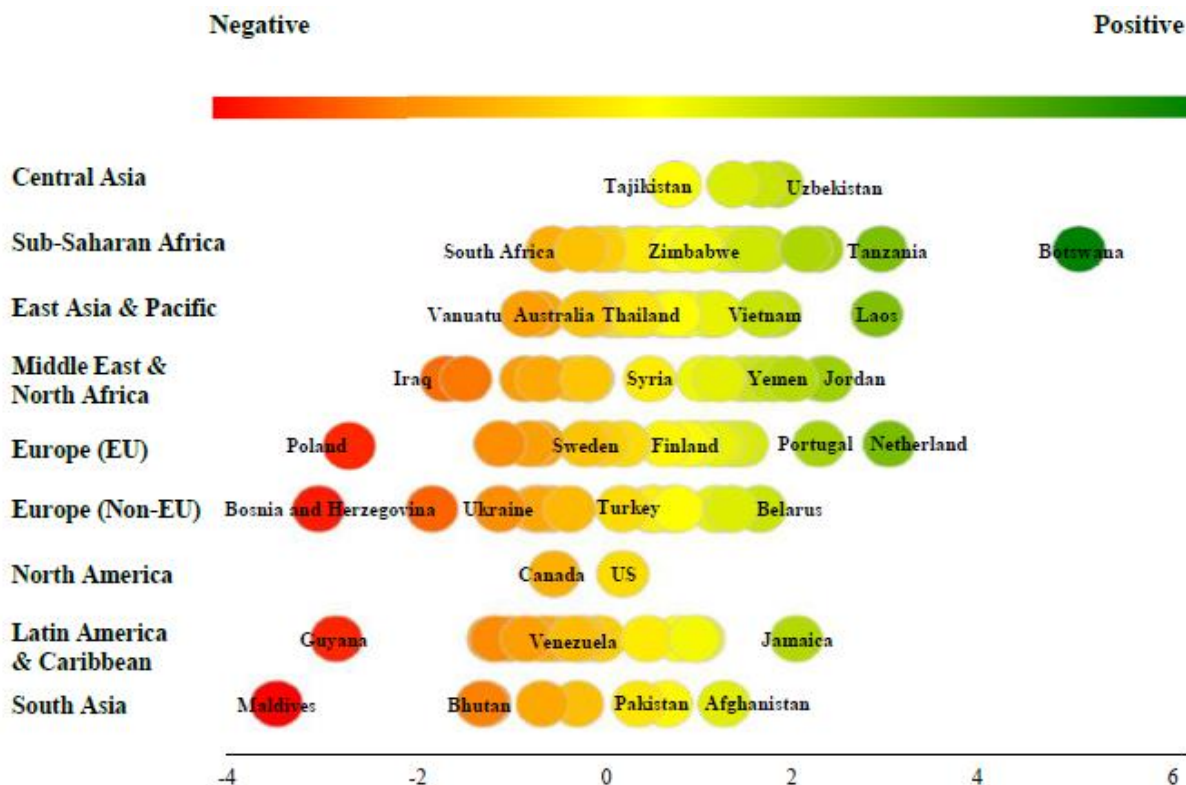
A kezdeményezés hátterében egyértelműen Kína geopolitikai és geoökonómiai érdekei húzódnak. A köznyelvben „kínai álomként” említik a kezdeményezést, amelyet Hszi Csin-Ping elnök használt először 2013-ban (\* 2017). A projekt keretében 4 fő szempontot (Lovász 2017. 93) határoztak meg, amely nagy jelentőséggel bírnak, különös tekintettel a szárazföldi útvonalon:

1. Kína világpolitikai ambícióinak növelése;
2. Kína biztonságpolitikai pozíciójának megerősítése;
3. Kína nagymértékben exportorientált gazdasággal rendelkezik, ebből kiindulva új piacokat kell keresni kereskedelmi tevékenységének bővítésére;
4. Az országon belüli lényeges regionális különbségek kiegyenlítése.

A kínai kormány határozottan elutasította, miszerint az Övezet és Út Kezdeményezés egy geopolitikai stratégia lenne, (a hivatalos megfogalmazás szerint: *changyi*, ami a közös jó érdekében történő cselekvést jelenti). Véleményük szerint csupán gazdasági érdeket szolgál a projekt, amelynek célja a világgazdaság tengelyét ismét áthelyezni az óceánokról a szárazföldre. Az Övezet és Út Kezdeményezés egyik ígérete visszaállítani Eurázsia egykori gazdasági, politikai és kulturális, „történelmi” szerepét (Csizmadia 2017. 46).

A nemzetközi megítélése pozitívnak mondható, mivel mára már több mint 125 ország csatlakozott a projektbe, ezzel egy globális hálózatot hozva létre 3 kontinens között (Európa, Afrika, Ázsia). A Bruegel think-tank egyik elemzésében 130 ország szempontjából vizsgálta Az Övezet és Út Kezdeményezés nemzetközi megítélését, az elemzett országok közt voltak olyanok, amelyek tagjai

a projektnek, illetve olyanok is, amelyek nem (Garcia Herrero –Xu 2019. 4). Az alábbi ábrán az elemzett 130 ország véleménye látható.



3. ábra: Az Övezet és Út kezdeményezés nemzetközi megítélése<sup>4</sup>

Az ábrán jól látható, hogy a világ országai miként is vélekednek a kezdeményezésről, pozitív vagy negatív hatást látnak a háttérben. Ugyan a kutatásomban az Európai Unió és a szervezet tagországai szempontjából vizsgálom a kezdeményezést, ettől eltekintve érdekes lehet megvizsgálni a két végletpontot: a szubszaharai térségből Botswanát, amely kiemelkedően pozitívnak tartja a kezdeményezést illetve Dél-Ázsiából a Maldív-szigetek ahol abszolút negatív állásponton vannak.

Botswanában a kínai befektetések által jött létre az ún. „spagetti út (*spaghetti road*)”, amely az ország második legnagyobb városát Francistown-t köti össze a többi régióval ezzel kialakítva egy gyorsabb kereskedelmi infrastruktúrát. A munkálatokat a China Railway Seventh Group (CRSG) végezte, a 2015-ben indult projekt 100 millió amerikai dollárba került. A szállításért és

<sup>4</sup> 3. ábra forrása: <http://bruegel.org/wp-content/uploads/2019/02/WP-2019-01final.pdf> Letöltve: 2019.04.19.



kommunikációért felelős miniszter Kitso Mokaila a következő képpen nyilatkozott a projektről: „A spagetti (minden bizonnyal) egy áldás Francistown gazdaságára nézve...” (\*\* 2017).



4. ábra: Botswana véleménye a projektről<sup>5</sup>

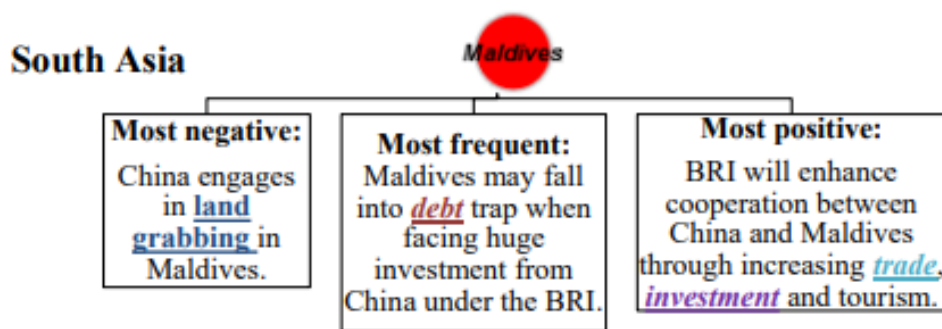
Az ábrán is jól látható, hogy Botswana nem lát semmiféle veszélyt a projekt megvalósításában, várhatóan az Övezet és Út Kezdeményezés általi kereskedelmi növekedést tekintik leginkább pozitívumnak. Kérdésként felmerülhet, hogy a nagymértékű optimizmus meddig fog tartani Botswana szempontjából, a jövőben is ennyire pozitívnak fogják-e értékelni a projektet vagy felmerülhetnek a későbbiekben negatívumok is.

A Maldív-szigeteken a negatív hozzáállás annak köszönhető, hogy nagymértékű adósságveszélyt látnak a projektben. Mindeztidáig három nagymértékű kínai befektetés (Hurley-Morris- Portelance 2018. 17) történt a területen:

1. a nemzetközi reptér felújítása, amely nagyjából 830 millió amerikai dollárba került;
2. egy új lakossági központ, illetve a reptér közelében levő híd fejlesztése 400 millió dollár értékben;
3. a fő kikötő áthelyezése, amelynek értéket még nem tudták felbecsülni;

A kínai Exim Bank jelentése szerint, a kedvezményes feltételeket figyelembe véve is 20 év alatt képes visszafizetni a repülőtér kiadásait, 5 éves türelmi idővel. Az IMF és Világbank szerint nem ennyire jó a helyzet, nagymértékű adósságveszélyt látnak a projekteknél (\*\*\*) 2018). A közel 1,4milliárd dolláros befektetéseket egy veszélynek tekintik és „adócsapdának” nevezik (Garcia Herrero - Xu 2019. 19).

<sup>5</sup> 4. ábra forrása: <http://bruegel.org/wp-content/uploads/2019/02/WP-2019-01final.pdf> 14 o., Letöltve: 2019.04.19.



5. ábra: A Maldív-szigetek véleménye a kezdeményezésről<sup>6</sup>

Az ábrán látható, hogy a legnagyobb negatívumként attól tartanak, hogy Kína elfoglalja a területet, emellett megjelenik az adósság kérdése is, amint azt már a fentiekben említettem. Pozitívumként a Kína és a Maldív-szigetek közötti kooperációt említik, amely növelheti kereskedelmet, a befektetéseket, illetve a turizmusra is pozitív hatással lehet.

A továbbiakban külön elemzem az Amerikai Egyesült Államok, Kína és az Európai Unió által képviselt véleményeket az Övezet és Út Kezdeményezésről.

### 6.1. Az Amerikai Egyesült Államok

Az Egyesült Államok részéről érkezett a legtöbb kritika az Övezet és Út Kezdeményezéssel kapcsolatban, és ez érthető is, mivel az amerikai politikai vezetés tisztában van azzal, hogy Kína egy jelentős gazdasági és katonai potenciállal rendelkezik, ami veszélyeztetheti az Egyesült Államok szuperhatalami pozícióját az elkövetkezendő években. A legtöbbet elemzett terület a külpolitikára vonatkozik, azonban sehol sem található egy konszenzus arra vonatkozóan, hogy milyen céljai vannak Kínának az Amerikai Egyesült Államok–Kína kapcsolatok fényében, illetve Kína szerepéről a világban. Az Övezet és Út Kezdeményezés szándékairól egyelőre bizonytalanok a nézetek, kérdés az, hogy milyen rövid- és hosszútávú következményei lesznek a kezdeményezésnek, ami kihatással lehet az Egyesült Államok gazdaságára, külpolitikájára és szerepére a világban. Az amerikai kormányzat „kereskedelmi háborúként” (*trade-war*) említi a kezdeményezést, miközben Hszi Csin-ping a 2018-as APEC<sup>7</sup> csúcstalálkozón elmondta, hogy az amerikai-kínai „kereskedelmi háborúnak” egyik fél sem lesz nyertese (\*\*\*\* 2018). A számtalan negatív kritika mellett azonban sok olyan felmérés található, amely az Egyesült Államok és Kína jövőbeli együttműködését látja az Övezet és

<sup>6</sup> 5. ábra forrása: <http://bruegel.org/wp-content/uploads/2019/02/WP-2019-01final.pdf> 14 o., Letöltve: 2019.04.19.

<sup>7</sup> Asia-Pacific Economic Cooperation

Út Kezdeményezés kapcsán (Chance 2016. 10). A fentebb található ábrán (3. ábra) is jól látható, hogy Egyesült Államok közepén helyezkedik el a grafikonon, ami azt jelzi, hogy nincs egy konkrét, jól kiforrott vélemény arról, hogy milyen következményeit látják a kezdeményezésnek. Ebből kiindulva úgy gondolom, hogy nem lehet egy reális következtetést levonni azzal kapcsolatban, hogy milyen hatása is lesz az Övezet és Út Kezdeményezésnek az Amerikai Egyesült Államokra nézve. Kérdés az, hogy Egyesült Államok által megnövelt importadók (Bittner 2018) illetve a Huawei Technologies cégcsoport ellen indított eljárás miként fogja meghatározni a két ország közti kapcsolatokat az elkövetkezendőkben.

2019. május 15-én Donald Trump elnöki rendeletet írt alá az Egyesült Államok telekommunikációs hálózatainak védelméről, amelyben széles körű felhatalmazást ad az amerikai kormánynak arra, hogy megtiltsa az amerikai telekommunikációs vállalatoknak az üzletkötést olyan külföldi alkatrészgyártókkal, amelyek nemzetbiztonsági kockázatot jelenthetnek az Egyesült Államok számára. Ezen a tiltólistán szerepel többek között a kínai telekommunikációs nagyhatalom, a Huawei Technologies is. A Huawei Technologies kitiltása hatalmas visszhangot keltett globális szinten, David Wang a cég igazgatója a következőket nyilatkozta: *„A Huawei eltiltása az Egyesült Államokbeli üzleti tevékenységek folytatásától nem teszi biztonságosabbá és erősebbé az országot, éppen ellenkezőleg, gyengébb, de költségesebb alternatívákhoz kell majd fordulniuk”* (Nyilas 2019). Donald Trump rendelete után bejelentette a Google is, hogy felfüggeszti kapcsolatait a Huawei Technologies-al, azaz megvonja számos androidos program használatának jogosultságát. Ebből kifolyólag az újonnan piacra kerülő Huawei készülékek már nem fogják megkapni a legújabb Androidos frissítéseket és olyan applikációk is hiányozni fognak a készülékekről, mint a Gmail, a Google Térkép, a Youtube vagy épp a Play áruház is. A Huawei Technologies már 2012-ben elkezdte kifejleszteni a saját operációs rendszerét és amint kiderült az új készülékekre már ez fog felkerülni (NÉMET–BOLCSÓ 2019). A helyzet azonban változott, ugyanis a 2019 júniusában Oszakában tartott G20 csúcstalálkozón, Donald Trump bejelentette, hogy feloldja a korábban rendeletbe foglalt szankciókat, ezáltal pedig az amerikai kormányzat lehetővé tette, hogy az amerikai cégek ismét beszállítsanak a Huawei Technologies-nak (Lo 2019). Továbbá a csúcstalálkozón Donald Trump és Hszi Csing-ping bejelentette, hogy nem fogják tovább folytatni a kereskedelmi csatározást, a kereskedelmi tárgyalások újraindítását helyezték előtérbe, emellett Donald Trump elmondta, hogy Washington nem fog újabb vámokat kivetni a kínai termékekre. *„Történelmi jelentőségű lenne, ha tisztességes kereskedelmi egyezményt tudnánk kötni”* nyilatkozta Donald Trump, míg Hszi Csing-ping

a következőket mondta: „*egy dolog változatlan maradt: Kína és az Egyesült Államok is hasznot húz az együttműködésből, és veszít a konfrontációval*” (\*\*\*\*\* 2019).

Az oszakai G20 csúcstalálkozó előtt belső információk alapján a South China Morning Postban megjelent egy cikk miszerint az Egyesült Államok és Kína tűzszünetet kötnek a köztük dúló kereskedelmi háborúnak, annak érdekében, hogy újraindíthassák a további tárgyalásokat. Az ideiglenes szerződés értelmében az Egyesült Államok nem vezetné be a maradék 325 milliárd dollár értékű kínai árut sújtó büntetővámokat (Wu et alii 2019).

A G20 csúcstalálkozó rengeteg meglepetést tartogatott az amerikai-kínai kapcsolatokat tekintetében, ugyanis elhozta a Huawei Technologies elleni embargó megszüntetését és a kereskedelmi háborúval kapcsolatos fegyverszünet megkötését. Mindezek figyelembe vételével úgy gondolom, hogy az oszakai csúcs utána nagymértékben át fog értékelődni az amerikai-kínai kapcsolat, amely izgalmas történéseket tartogathat a jövőben.

## 6.2. Kína

A Hszi Csin-ping által meghirdetett kezdeményezés célja újradefiniálni Európa, Ázsia és Afrika kapcsolatrendszerét, létrehozva egy globális hálózatot, amelynek alapjául a történelmi Selyemutat tekintik. A kezdeményezés nem tekinthető egy programnak vagy tervnek, mivel nem rendelkezik egy jól meghatározott forgatókönyvvel, amely meghatározná az Övezet és Út Kezdeményezés jövőképét. A gazdasági és kereskedelmi szempontok mellett célja az oktatás, az információk, technológiák, kultúra stb. terjesztése és cseréje az résztvevő országok között. Egy ilyen grandiózus kezdeményezés háttérében egyértelműen kijelenthető, hogy Kína hatalmi érdekei húzódnak, amelynek célja a világrend átformálása, Kína érdekérvényesítése nemzetközi szinten. A kezdeményezés által Kína új piacokra tud belépni, a több mint 125 csatlakozó ország pedig potenciális befektetési helyszíneként szolgál a kínai gazdaság számára. Belpolitikai szempontból kitörést és lehetőséget nyújt a középső, illetve nyugati régiók számára, amelyek elmaradottabbak a tengerparti fejlett régióktól. Az elmaradottabb régiókban jellemző a kisebbségek közötti vallási extrémizmus, a terrorizmus és a szeparatizmus, amelyet a kínai terminológia „három rosszként” említ (Eszterhai 2018. 44). A kínai kormányzat úgy gondolja, hogy a gazdasági növekedés hozzájárulhat ahhoz, hogy a fent említett társadalmi feszültségek mérséklődjenek.

A kínai kormány elutasította azt a feltevést miszerint az Övezet és Út Kezdeményezés háttérében geopolitikai érdekek húzódnának, illetve tévesnek tartják a „Marshall-tervvel” való

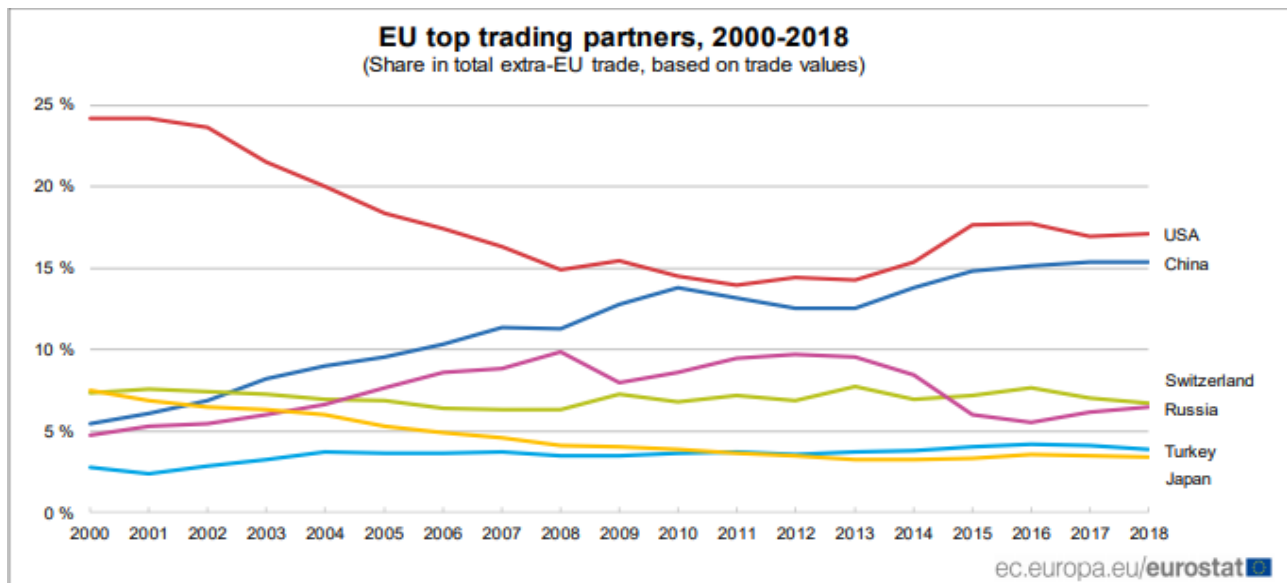
összehasonlítást is, mivel a kezdeményezésben nem a kínai gazdaság és politika ideológiai modelljét kívánják exportálni, ahogyan azt tette a második világháborúban az Amerikai Egyesült Államok (Eszterhai 2018. 44).

Kína nem csupán egy új globális hálózat létrehozásával hat a fennálló világrendre, hanem a kezdeményezés által létrehozott intézményekkel is, amelyek a következők: transznacionális intézmények (Kína–Afrika Együtműködési Fórum vagy az európai „16+1”), pénzügyi intézményként pedig nagy szerepet játszik az Ázsiai Infrastrukturális Befektetési Bank. A projekt háttérében számos támogató is van, a legtöbben a fejlődő országok mivel az Övezet és Út Kezdeményezés olyan lehetőségeket nyújt (infrastruktúra, befektetés, kereskedelem), amelyet a jelenleg működő nemzetközi világrend és az intézmények nem tudnának biztosítani (Eszterhai 2018. 45).

Az Övezet és Út Kezdeményezés egy olyan víziót hoz létre, amely a világ legtöbb országát valamilyen szinten érinti (direkt vagy indirekt módon), emellett a nemzetközi intézményekre is kihatással van. Kérdés az, hogy Kína a kezdeményezés kapcsán a jövőben hová pozicionálja magát kereskedelmi, gazdasági, pénzügyi, katonai szempontból. Nyilvánvaló, hogy a szuperhatalmi pozíció elnyerésére törekszik minden tekintetben, azonban figyelembe kell venni azt is, hogy egy globális szintű projektet hozott létre, ebből kifolyólag a kockázatkezeléssel is foglalkoznia kell, mivel egy olyan „klubbot” hozott létre, ahol több mint 125 ország tag. Mint már fentebb is említettem, Kína „win-win” helyzeteket próbál kialakítani a többi országgal, mindkét fél számára nyereséges projekteket, befektetéseket létrehozni, amely által a kereskedelmi cikkek, technológiák, információk terjedése valami újat hozhat mindenki számára.

### 6.3. Európai Unió

Az európai földrész potenciális partnerként jelenik meg az Övezet és Út Kezdeményezés során, az észak-afrikai és ázsiai országok mellett kiemelkedően fontos szerepet tölt be az európai szárazföldi és tengeri kereskedelmi útvonalon is. Az Eurostat 2018-as elemzése alapján az Európai Unió legnagyobb kereskedelmi partnerei az Amerikai Egyesült Államok, Kína, Törökország, Svájc, Oroszország és Japán voltak, amint az alábbi ábrán is látszik.



6. ábra: Az Európai Unió kiemelkedő kereskedelmi partnerei<sup>8</sup>

Az Eurostat szerint 2018-ban még mindig az Amerikai Egyesült Államok volt a legnagyobb kereskedelmi partnere az Európai Uniónak 674 milliárd euróval, második helyen szerepel Kína 605 milliárd euróval, harmadik helyen pedig Svájc 265 milliárd euróval (\*\*\*\*\* 2019). Az ábrán jól látható, hogy a 2000 évek óta az Egyesült Államok egy mélyzuhanásba kezdett, ennek oka a 2008-as nagy gazdasági világválság volt, amelyből csak a 2010-es évek után tudott kilábalni. Kína egy fokozatosan növekvő tendenciát mutat, kicsivel több, mint 5%-ról indult a 2000-es években és 2018-ban már 15,4%-át adta az EU-s kereskedelemnek. Ebből is jól kirajzolódik az, hogy miért tartja mindkét fél létfontosságúnak az Európai Uniót, mint potenciális kereskedelmi partnert és piacot.

2012-ben létrejött a „16+1” elnevezésű együttműködés 16 közép-kelet-európai (KKE) ország és Kína között. Az együttműködést az akkori miniszterelnök Wen Csia-pao jelentette be a

<sup>8</sup> 6. ábra forrása: [https://ec.europa.eu/eurostat/documents/2995521/9678910/6-20032019-AP-EN.pdf/0ebd7878-dad5-478e-a5f0-3ae2c91f7ea3?fbclid=IwAR2h1jz6wOSDwANwJ-ECHKy8NZmj23dPkfCeR-G10ncUjg\\_ePR\\_pXCD1FVY](https://ec.europa.eu/eurostat/documents/2995521/9678910/6-20032019-AP-EN.pdf/0ebd7878-dad5-478e-a5f0-3ae2c91f7ea3?fbclid=IwAR2h1jz6wOSDwANwJ-ECHKy8NZmj23dPkfCeR-G10ncUjg_ePR_pXCD1FVY)  
Letöltve: 2019.04.23.

Varsóban tartott találkozón. A kezdeményezésben résztvevő országok a következők: Albánia, Bosznia-Hercegovina, Horvátország, Macedónia, Montenegró, Szerbia, Szlovénia, Bulgária, Románia, Csehország, Magyarország, Lengyelország és Szlovákia, valamint a három balti állam Lettország, Litvánia és Észtország (Eszterhai 2017). A kooperáció lényege a résztvevő országok és Kína közötti kereskedelmi, infrastrukturális, gazdasági, politikai stb. területek fejlesztése. Míg egyes szakértői vélemények szerint a 16+1 pozitív hatással lehet a résztvevő tagországra, amelyekből van EU-s tagország és nem EU tagország is, addig az EU-ból számos kritika éri egyes uniós vezetői körökből, illetve a tagállamok kormányaitól. Németország abszolút elítéli, szerinte a régióknak nincs szüksége új, EU-n kívüli kapcsolatokra (Eszterhai 2017). A 2012-ben létrejött kooperáció egyértelműen az Övezet és Út Kezdeményezés egyik előfutáraként tekinthető, mivel a 16 országból a legtöbb csatlakozott a 2013-ban bejelentett Új Selyemút Kezdeményezéshez is. Az utolsó találkozón Dubrovnikban (\*\*\*\*\* 2019) mind a kínai fél, mind pedig a többi résztvevő ország próbálta kihangsúlyozni, hogy „támogatni akarják Kína és az EU között egy átfogó befektetési megállapodás megszületését”.<sup>9</sup>

Az Övezet és Út Kezdeményezés egyik legnagyobb európai befektetése a görögországi pireuszi kikötőbe történt, a tengeri útvonalon keresztül ez a kikötő biztosítja a kapcsolatot Kínával. A pireuszi kikötő 1-es és 2-es terminálját 2008 óta működteti a kínai COSCO (*China Ocean Shipping (Group) Company*) kínai állami hajózási vállalat, 2015-re már a kikötői részvények 65% birtokolta (Maráczai 2017). Emellett nagymértékű befektetés történt Belgium második legnagyobb kikötőjében Zeebruggeben is, ezáltal Kína már összeköttetésben került az Északi-tengerrel is (Johnson 2018).

Egy másik pont, ami számomra érdekes az Övezet és Út Kezdeményezés kapcsán az a Budapest-Belgrád vasútvonal, ami ugyancsak kínai befektetések segítségével valósulhat meg, létrehozva egy olyan regionális infrastrukturális hálózatot, amely a pireuszi kikötőtől egyenesen Közép-Kelet-Európába illetve Nyugat-Európába fogja eljuttatni a Kínából érkező árucikkeket.

---

<sup>9</sup> <https://hirtv.hu/hirtvkulfold/global-kelet-europa-hatalmas-piac-kina-szamara2479793?fbclid=IwAR0tPh1HHELlI1mRMNgPYOXEK4kljCat31PZFNXwKY6sXM41iPCM4NHenw>  
Letöltve: 2019.07.23



7. ábra: Budapest-Belgrád vasútvonal és a pireuszi kikötő kapcsolata<sup>10</sup>

A Budapest-Belgrád vasútvonalról már 2013-ban született megállapodás, természetesen kínai részvétellel. Magyarországon a 152 km szakasz nagyjából 750 milliárd forintból fog megvalósulni (3 millió dollár), erre a számítások szerint még 500-800 millió dollár fog rájönni, amelynek 85% kínai hitelből fogják finanszírozni, míg 15% a magyar állami költségvetésből (Vörös 2018).

A többi európai ország megosztott a kezdeményezést illetően, a két végletpontot Hollandia és Lengyelország képviseli a Bruegel think-tank elemzése alapján (3. ábra). Hollandia szempontjából egy pozitív előrelépést jelent, mivel már létezik egy útvonal, amely szárazföldön köti össze Amszterdam kikötőjét Yiwu városával (Kína). Hollandia azt reméli, hogy a jövőben egy „win-win” kereskedelmi hálót tud létrehozni Kínával. Lengyelország nem ennyire optimista a kezdeményezést illetően, attól tart, hogy a régióban való kínai befolyás esetleges geopolitikai veszélyeket is okozhat, Varsó és Peking közötti kooperáció csak minimális gazdasági hatásokkal fog járni (Garcia Herrero – Xu 2019. 18). Kérdés az, hogy miben látják a minimális gazdasági hatásokat, mivel az Övezet és Út Kezdeményezés egyik csatornája épp, hogy egy stratégiai fontosságú ponton csatlakozik Lengyelországhoz, ez Łódź városa. A 16+1 kezdeményezés itt kezd érdekes lenni, hogy milyen

<sup>10</sup> 7. ábra forrása: <https://www.oboreurope.com/en/greece-bri/> Letöltve: 2019.04.23



hatásai is lesznek a jövőben az Új Selyemútnak a tagországok között illetve, milyen kapcsolatok fognak születni Kínával.

## 7. Személyes nézőpontom a kezdeményezésről

Bonaparte Napóleon a következő képpen jellemezte Kínát: „*China is a sleeping lion. Let her sleep, for when she wakes she will shake the world*” (Xinran 2011), azaz Kína egy alvó oroszlán, hagyjuk őt aludni, mert ha felkel, ő fogja uralni a világot. 2014-ben a Párizsban tett látogatása alkalmával Hszi Csin-ping elnök megemléltette Napóleon szavait Kínával kapcsolatosan, azonban kiemelte, hogy a mai nap ugyan az „oroszlán” felkelt, de békés, barátságos és civilizált (*“Today, the lion has woken up. But it is peaceful, pleasant and civilised”*) (Ng – Chen 2014).

A Kína által bejelentett Övezet és Út Kezdeményezés egy olyan fordulatot hozott a 21. századba, amihez hasonlót az elmúlt évtizedekben, évszázadokban nem igen tapasztalt a nagyvilág. Kína egy olyan tervvel állt elő, amely három kontinenst és több mint 65 tagországot fed le, létrehozva egy globális hálózatot, amelyben nem csak a kereskedelem tölt be létfontosságú szerepet, hanem az oktatás, kutatás, technológia, infrastruktúra, fejlesztés stb. megosztása és terjesztése. A történelmi Selyemútból inspirálódva jött létre az un. Új Selyemút, amely 6 korridoron keresztül köti össze Ázsiát Európával és az észak-afrikai országokkal.

Véleményem szerint egy olyan sokszínű kezdeményezésről van szó, amelyet nem lehet csupán egy szemszögből vizsgálni, a folyamatosan változó világrendben mindig új aktorok jelennek meg, alakulnak át, szűnnek meg. Kína grandiózus tervével egyértelművé tette a világ számára, hogy érdekei vannak, amelyeket érvényesíteni kíván és erre talált is egy nagyszámú közösséget. Ugyan számtalanszor érték negatív kritikák amiatt, hogy leginkább politikai érdekek húzódnak a kezdeményezés háttérben és ezt a kínai kormány mindvégig tagadta és tagadja is. Szerintem egy olyan ország, amelynek minden lehetősége megvan arra, hogy a jelenleg is felfele ívelő gazdaságát megtartsa és még magasabb szintekre helyezze, mindent megtesz ennek érdekében és nem tudom elképzelni azt, hogy minden esetben a win-win modellt tartja létfontosságúnak, egy kicsit machiavellisztikus kép alakult ki bennem az elemzés során, azaz „A cél szentesíti az eszközt.”

Úgy gondolom, hogy a kínai kezdeményezés kapcsán nincs egy megfelelő modell arra, hogy miként is lehetne a résztvevő országokat elemezni, hiszen minden résztvevő országnak megvannak

sajátosságai, amelyek lehetnek pozitívak vagy negatívak. Pozitív tényezők, mint például: fejlett infrastrukturális hálózat, politikai stabilitás, megfelelő gazdasági mutatók stb. Ha a negatív tényezőkre gondolok, olyanok jutnak eszembe, mint: gazdasági válság állapot, belpolitikai válság, instabil politikai vezetés, háború, korszerűtlen infrastruktúra, technikai lemaradás stb. ezért is nehéz egy olyan képet kialakítani, amivel leírható az Övezet és Út Kezdeményezés. Teljesen más egy nyugat-európai ország szemszögéből vizsgálni, ahol minden adott egy megfelelő kereskedelmi hálózat létrehozására, mint egy olyan ország szemszögéből, ahol például belpolitikai válság uralkodik, esetleges fegyveres konfliktusok léphetnek fel.

A kutatás során leginkább az Európai Unió illetve a tagországaira gyakorolt hatását próbáltam vizsgálni az Övezet és Út Kezdeményezésnek, amelynek jó alapjául szolgált a kérdőív, ezáltal egy még komolyabb képet kaphattam arról, milyen is valójában a kezdeményezés megítélése a tudományos és diplomáciai szférában. Az egyértelműen kijelenthető, hogy még ezekben a körökben is vannak olyanok, aki optimistán állnak a kezdeményezéshez és vannak olyanok is, akik szkeptikusak Kínával kapcsolatba, szerintük gyengíteni fogja az Európai Uniót, a tagországokat és esetleges konfliktusokat is szülhet. Itt természetesen nem kell egyből háborús/fegyveres konfliktusra gondolni. Véleményem szerint valahol középúton van az igazság, de ez nagyban függ attól is, hogy egy közép-kelet-európai Magyarországról vagy egy nyugat-európai Németországról beszélünk. Az Európai Unió szempontjából azért is érdekes ez a kérdés, mert a jelenben az unió számos olyan problémával küzd, amelyek a későbbiekben vagy fogják negatív vagy pozitív irányba elmozdítani a mérleg nyelvét a kínai kezdeményezéssel kapcsolatban. Olyan problémákra gondolok, mint például a BREXIT kérdése, mi lesz ennek a folyamatnak a végkifejlete, hisz az Egyesült Királyság kilépésével az Európai Uniót hatalmas veszteség éri gazdasági szempontból, mivel távozik a második legnagyobb nettó befizető. Egy másik potenciális probléma a májusban tartandó EU parlamenti választások eredménye és az ebből adódó lehetséges politikai irányváltás lehet, valamint nem szabad megfeledkezni a 2015-ben kirobbant „migránsválságról” sem, amely nagyban megosztotta az Európai Unió országokat és vezetőket. Ahogyan a 6. ábrán is látható, Kína egyre jobb gazdasági mutatókkal rendelkezik az Európai Unión belül, 2000-es évek óta megtriplázta kereskedelmét, egy nagymértékű felfele ívelő statisztikát mutat, míg Amerikai Egyesült Államok próbálja visszahozni a 2008-as nagy gazdasági világválság előtti állapotokat.

## 8. Kutatási eredmények bemutatása és tárgyalása

A kiküldött kérdőívekre összesen 21 válasz érkezett, ezek kerültek feldolgozásra Excel táblázatban. Meg kell jegyezni, hogy a kérdőíves kutatás nem tekinthető teljesen reprezentatívnak, ebből kifolyólag nem is lehetséges konkrét következtetéseket megfogalmazni. Jelen kutatás célja nem végkövetkeztetéseket levonni és megfogalmazni, hanem egy keretet adni jövőbeli tudományos munkának.

A kérdőívek kitöltésénél fontosnak tartottam, hogy a kitöltők megadják, hogy melyik országban élnek életvitel szerűen, ebből is az derült ki, hogy minden más országban élő számár különböző hatásait tapasztalják a kínai kezdeményezésnek.



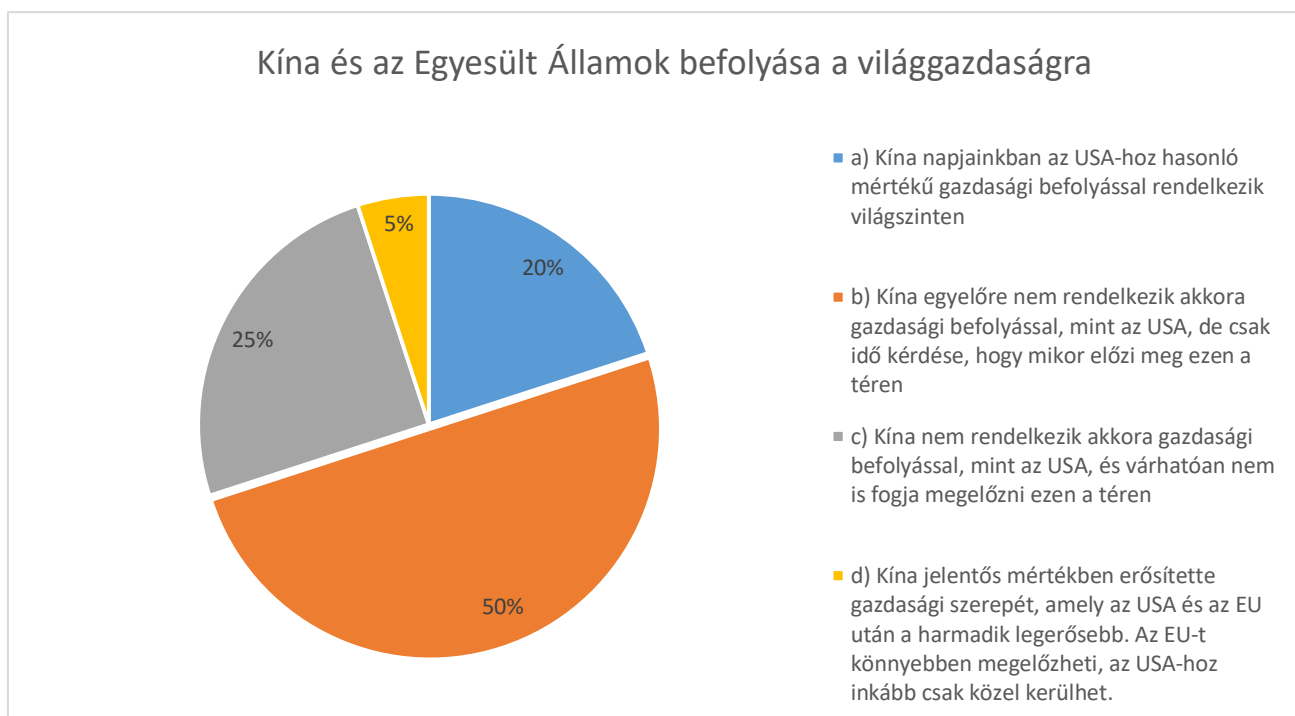
8. ábra: A kérdőívet kitöltőinek száma országonként<sup>11</sup>

A kérdésekre adott válaszok szerint a kitöltők legnagyobb százaléka (16 ember) Magyarországon él életvitel szerűen és ennek fényében fogalmazta meg véleményeit a kérdőívben feltett kérdésekre, 3 személy töltötte ki Belgiumból, 1 személy Olaszországból és 1 személy Romániából. Ezeket figyelembe véve lehet különböző korrelálásokat végezni, hogy milyen pozitív és negatív tényezőket látnak a keleti illetve a nyugati államok lakói az Övezet és Út Kezdeményezéssel kapcsolatosan.

Az első zárt kérdés arra vonatkozott, hogy hogyan látják Kína és az Egyesült Államok befolyását a világgazdasági folyamatokra nézve? Ebben a kérdésben arra voltam kíváncsi, hogy

<sup>11</sup> Saját ábra

válaszadók milyen helyre pozicionálják Kína világgazdasági helyét az Amerikai Egyesült Államokkal szemben.

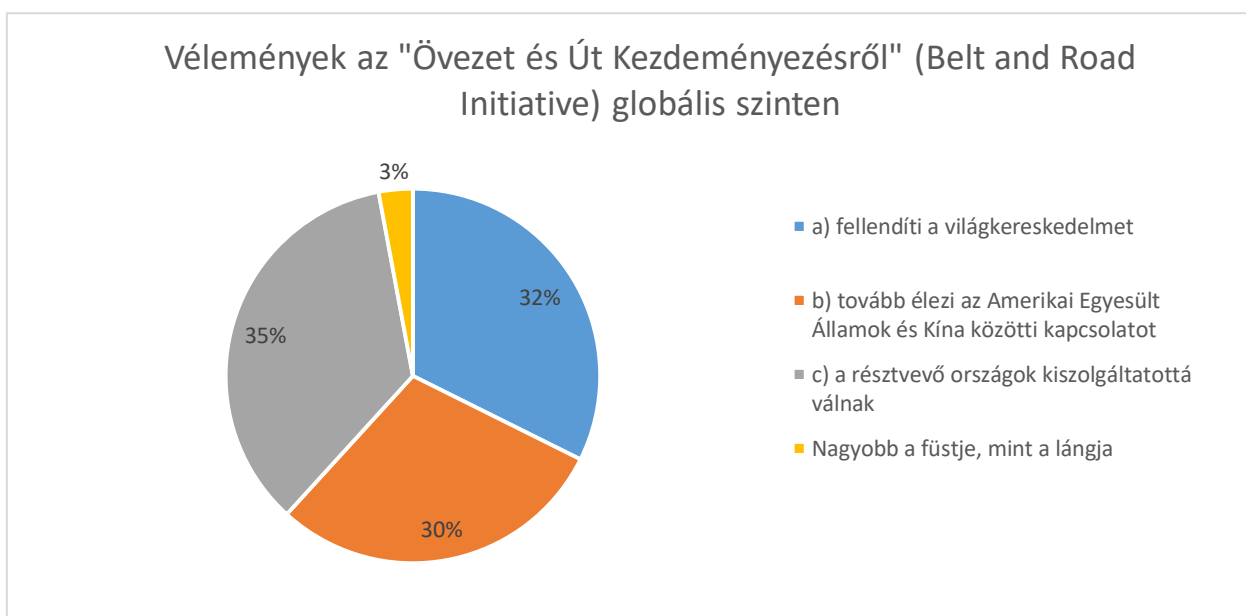


9. ábra: Kína és az Egyesült Államok befolyása a világgazdaságra<sup>12</sup>

A kérdésre összesen 20 válasz érkezett, a válaszadók 20%-a szerint Kína napjainkban hasonló gazdasági befolyással rendelkezik globális szinten, mint az Amerikai Egyesült Államok. 50%-a úgy gondolja, hogy Kína egyelőre nem rendelkezik akkora gazdasági befolyással, mint az Amerikai Egyesült Államok, de ez nem tekinthető teljesen egyértelműnek, kérdés mikor fogja megelőzni a szuperhatalmi pozícióban levő országot. A válaszadók 25%-a szerint Kína nem rendelkezik akkor gazdasági befolyással, mint az AEÁ és várhatóan nem is fogja megelőzni ilyen szempontból. Egy személy úgy vélekedett, hogy Kína és az Amerikai Egyesült Államok hasonló mértékű gazdasági befolyással bírnak globális szinten, illetve egy személy szerint Kína jelentős mértékben erősítette gazdasági szerepét a világon, ami érdekesség, hogy a válaszadó szerint Kína harmadik helyen szerepel az AEÁ és az Európai Unió után. Elmondása szerint csupán arra van esély, hogy az Európai Uniót megelőzze, az AEÁ-hoz csak közel kerülhet.

<sup>12</sup> Saját ábra

A következő kérdésben arra voltam kíváncsi, hogy mi a válaszadók véleménye az „Övezet és Út Kezdeményezésről” (Belt and Road Initiative) globális szinten, milyen hatásait látják a kezdeményezésnek, illetve milyen következményeket gondolnak fontosnak. A válaszadóknak ebben a kérdésben, több választ is megadhattak, ebből kifolyólag még messzemenőbb következtetéseket lehet levonni.



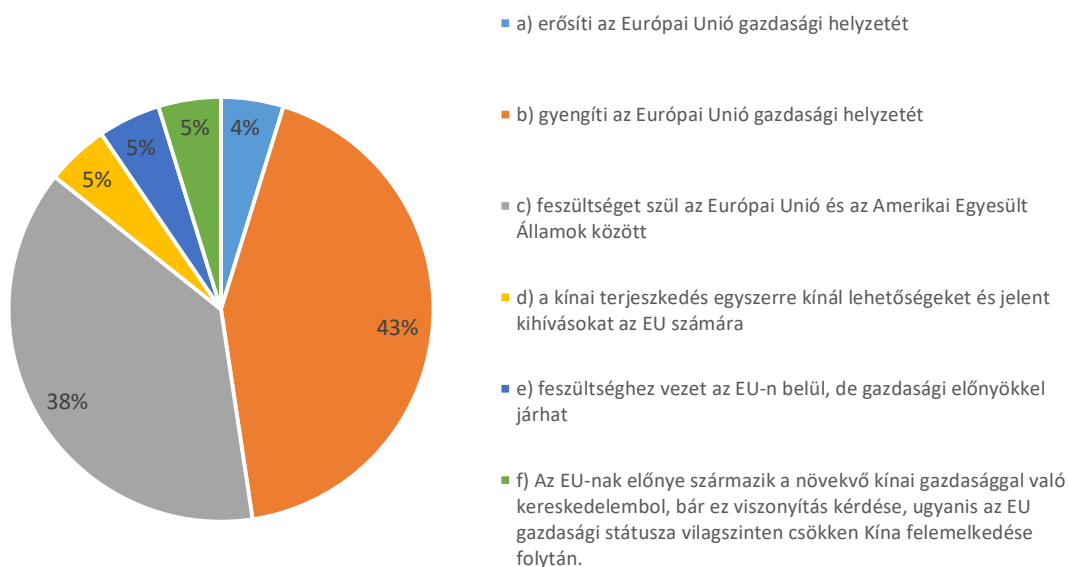
10. ábra: Az "Övezet és Út Kezdeményezésről" (Belt and Road Initiative) szóló vélemények globális szinten<sup>13</sup>

A válaszadók többsége szerint a résztvevő országok kiszolgáltatottá fognak válni a kezdeményezésnek, második helyen szerepel 32%-al, hogy fellendíti a világkereskedelmet míg a válaszadók 30%-a szerint tovább fogja élezni az Amerikai Egyesült Államok és Kína közti kapcsolatokat. Egy válaszadó szerint „Nagyobb a füstje, mint a lángja”, sajnos ez nem került bővebb kifejtésre.

Kutatásom témájaként az Európai Unió illetve a tagországok viszonyát próbálom vizsgálni az Övezet és Út Kezdeményezéshez, ebből adódóan a kérdőív egyik legfontosabb kérdése épp erre vonatkozott, azaz hogyan is látják Kína terjeszkedését az Európai Unióba. A kérdésre adott válaszok nagyon megosztóak voltak, ezért is érdekes, hogy a szakmabelieknek sincs egy egységes jól meghatározott következtetésük arról, hogy milyen hatásai is lesznek a kezdeményezésnek.

<sup>13</sup> Saját ábra

## A kínai terjeszkedésről való vélemények az Európai Unió szempontjából



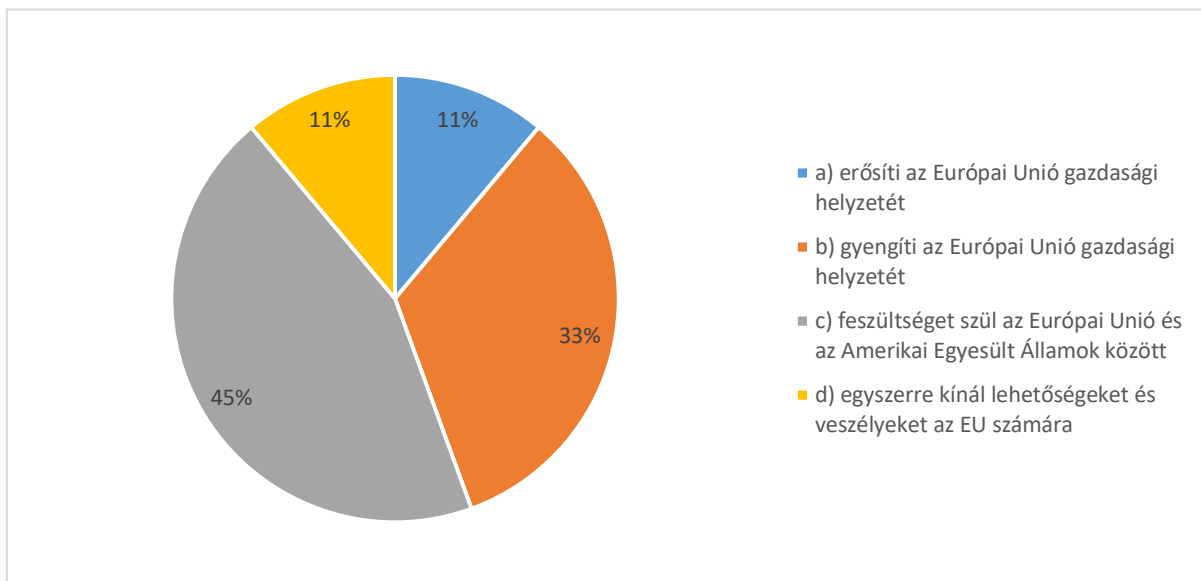
11. ábra: A kínai terjeszkedésről való vélemények az Európai Unió szempontjából<sup>14</sup>

A válaszadók 43%-a szerint a kínai kezdeményezés gyengíteni fogja az Európai Unió jelenlegi gazdasági helyzetét. 38% úgy gondolja, hogy feszültségeket fog szülni az Európai Unió és az AEÁ között. További válaszok a következők voltak: feszültséghez vezet az EU-n belül, de gazdasági előnyökkel járhat; az EU-nak előnye származik a növekvő kínai gazdasággal való kereskedelemről, bár ez viszonyítás kérdése, ugyanis az EU gazdasági státusza világszinten csökken Kína felemelkedése folytán és egy ember szerint erősíteni fogja az EU gazdasági helyzetét világszinten.

Korrelálást végeztem azzal kapcsolatban, hogy összevettem azon válaszadók nyilatkozatait, akik azt mondták, hogy Kína egyelőre nem rendelkezik akkora gazdasági befolyással, mint az USA, viszont csak idő kérdése, hogy mikor előzi meg ezen a téren, azzal, hogy mit gondolnak a kínai terjeszkedésről az Európai Unió szempontjából. Kiderült, hogy négy személy is úgy gondolja, hogy a kínai terjeszkedés az Európai Unióban, feszültségekhez fog vezetni az EU és az Amerikai Egyesült Államok között ebből kiderül az is, hogy az AEÁ valóban érzékeli azt, hogy Kína minden téren erősödik és ez veszélyeztetheti szuperhatalmi pozícióját. Három személy úgy gondolta, hogy a

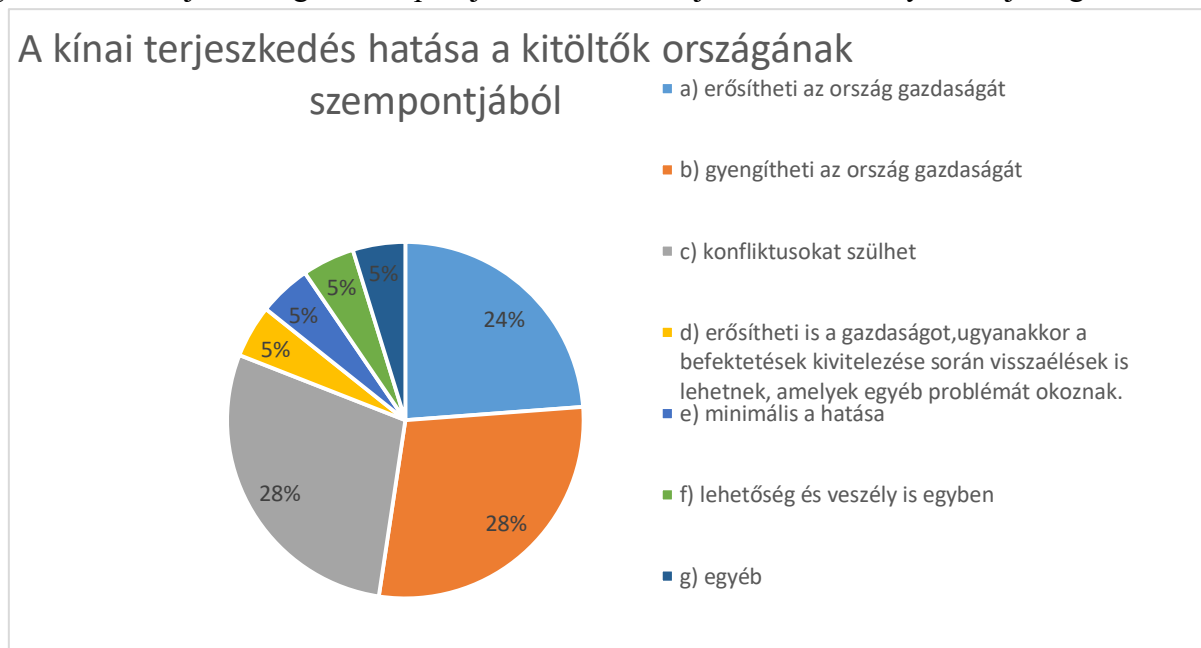
<sup>14</sup> Saját ábra

kezdeményezés gyengíteni fogja az EU gazdasági helyzetét, míg egy személy szerint épp, hogy erősíteni fogja az EU gazdaságát.



12. ábra: Az EU-ban való terjeszkedés figyelembe véve Kína globális szerepét<sup>15</sup>

A következő kérdéskörben arra voltam kíváncsi, hogy a válaszadók hogyan látják a kínai terjeszkedést a saját országuk szempontjából, illetve a terjeszkedést mennyire tartják agresszívnek.

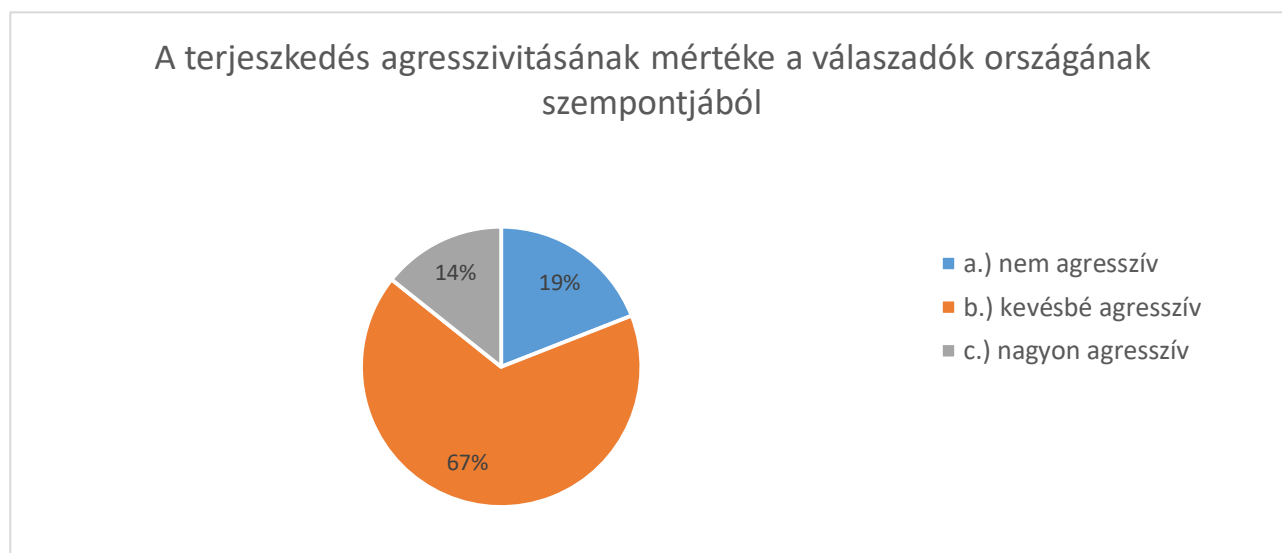


13. ábra: Vélemények a kínai terjeszkedés hatásáról a kitöltők országának szempontjából<sup>16</sup>

<sup>15</sup> Saját ábra

<sup>16</sup> Saját ábra

A válaszok elég sokszínűek voltak, a legtöbb válaszadó szerint (28%) gyengíteni fogja az országuk gazdaságát, ugyanakkor konfliktusokat is fog szülni (28%), 24% szerint erősíteni fogja az ország gazdaságát. Emellett megjelent olyan válasz is miszerint erősítheti az ország gazdaságát, de visszaélések is lehetnek majd a kezdeményezés kapcsán. Egy válaszadó szerint pedig minimális hatása lesz a kínai befektetéseknek. Érdekes volt azt tapasztalni, hogy a kitöltők közül, akik például Belgiumban vagy Olaszországban élnek életvitel szerűen egyértelműen elutasítják azt, hogy a kezdeményezés erősítheti országuk gazdaságát. Az egyik belga kitöltő részéről érkezett egy nagyon kiemelkedő válasz, ő úgy gondolja, hogy leginkább Hollandia a legnagyobb haszonélvezője a kezdeményezésnek, mivel Hollandia a második legnagyobb kereskedelmi partnere Kínának az Európai Unióból és a direkt kínai befektetések nagyrésze ide történik. Véleménye szerint Belgium nem annyira kedvezményezettje, mint az Közép-Kelet-Európai országok vagy a kontinensen kívüli államok.



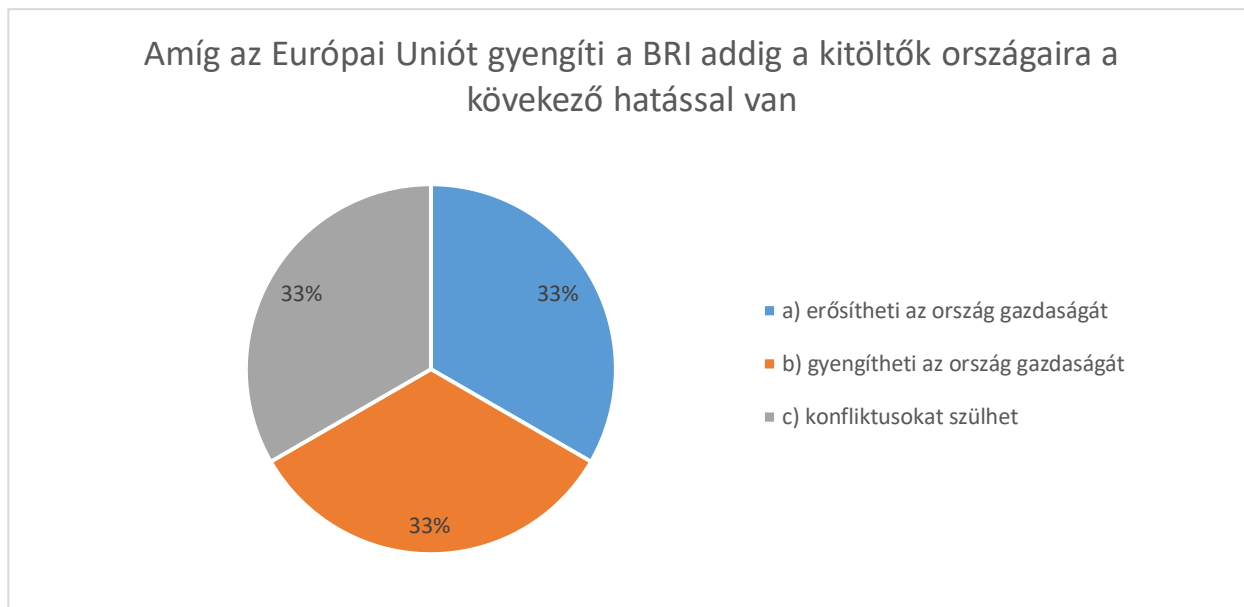
14. ábra: A terjeszkedés agresszivitásának mértéke a válaszadók országának szempontjából<sup>17</sup>

A kérdésre adott válaszokból kiderült, hogy 67% szerint kevésbé agresszív a kínai terjeszkedés, 19% szerint nem agresszív, míg 14%-a kitöltőknek mondta azt, hogy egy nagyon is agresszív terjeszkedésről van szó, amely az országában történik.

<sup>17</sup> Saját ábra



A következő ábrán egy korreláció látható, amelyben azt vizsgáltam, hogy azok szerint, akik azt mondták, hogy gyengíteni fogja az Európai Uniót az Övezet és Út Kezdeményezés, miként vélekednek a saját országuk gazdaságára gyakorolt hatással.



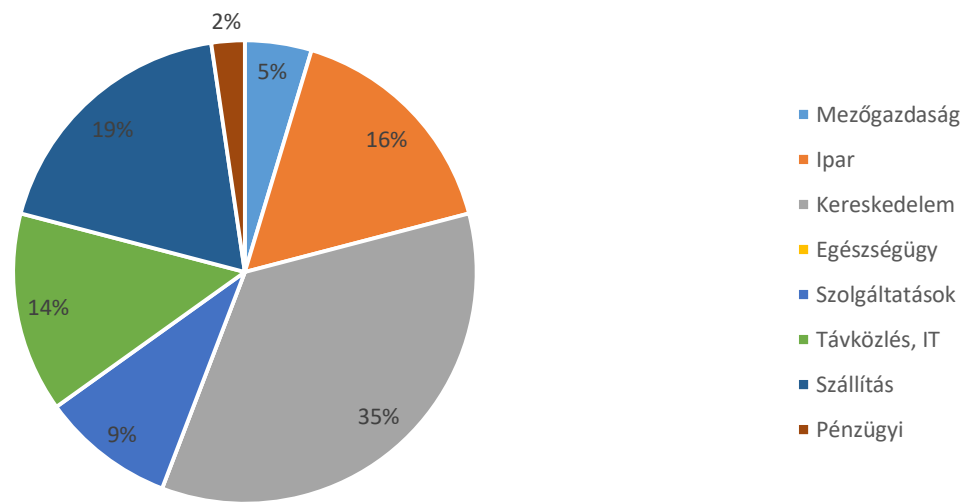
15. ábra: A kitöltők országának szempontjából a BRI, szemben azzal, hogy gyengíti az EU-t<sup>18</sup>

A válaszokból kiderült, hogy nagyon vegyesek a vélemények a kezdeményezésről, mindhárom kategóriában egyenlő válasz született. A válaszadók mindegyike szerint az Övezet és Út Kezdeményezés gyengíteni fogja az Európai Unió gazdasági helyzetét, saját országuk szempontjából bizonyos esetekben teljesen az ellentétét látják, úgy vélik erősíteni fogja az ország gazdaságát.

A következő részben azt vizsgáltam, hogy véleményük szerint melyik szektorokat fogja pozitívan és negatívan érinteni a kínai terjeszkedés a saját országuk szempontjából (ennél a kérdésnél is több válaszlehetőség volt megadható).

<sup>18</sup> Saját ábra

### A kínai terjeszkedés pozitív hatásai az országok sektoraiban

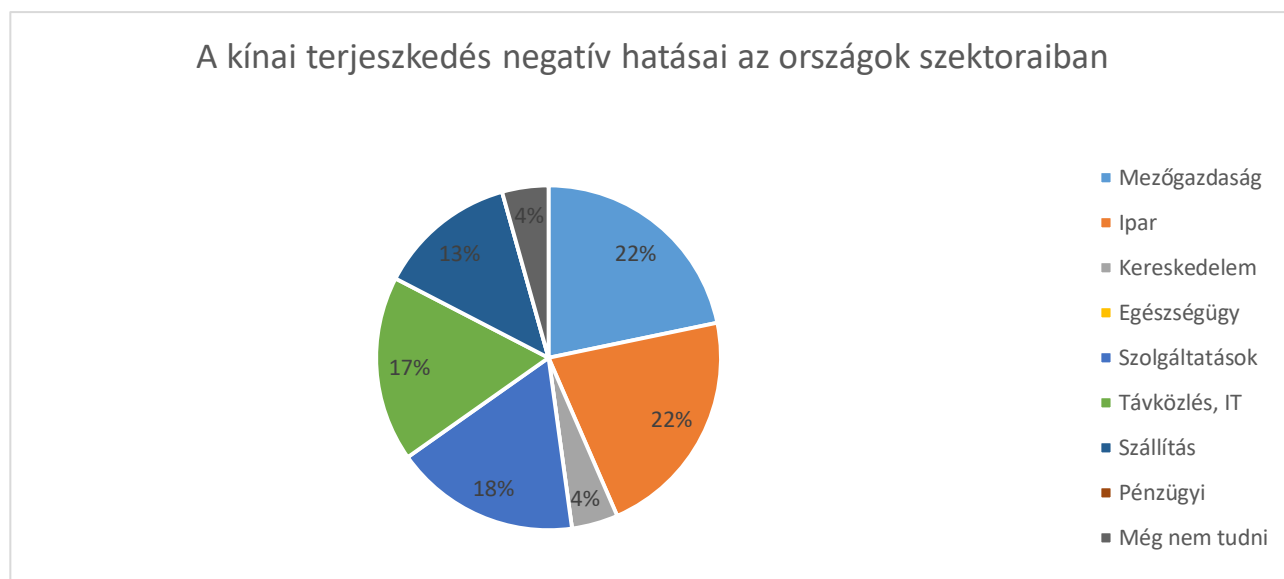


16. ábra: A terjeszkedés pozitív hatásai a különböző szektorokban<sup>19</sup>

A fenti ábrán jól látható, hogy a válaszadók 35% szerint a kereskedelmi szektorra lesz a legpozitívabb hatással a kínai kezdeményezés, ez érthető is mivel a kínai befektetések legnagyobb része ezt a szektort érinti, és lényegében ez is az Övezet és Út Kezdeményezés célja fellendíteni a kontinensek közötti kereskedelmet szárazföldi illetve tengeri útvonalon. 19% szerint a szállítási szektorra lesz még pozitív hatással a kezdeményezés, ez betudható a nagymértékű infrastrukturális befektetéseknek Európa szerte. Emellett megjelenik az ipari szektor (16%) és a távközlési, IT szektor is (14%) is kérdéses, hogy ezen a területen a Huawei ellen indított intézkedések milyen befolyással fognak bírni az Európai Unió tagországokban.

<sup>19</sup> Saját ábra

## A kínai terjeszkedés negatív hatásai az országok szektoraiban



17. ábra: A terjeszkedés negatív hatásai a különböző szektorokban<sup>20</sup>

A válaszadók 22% szerint az Övezet és Út Kezdeményezés negatív hatással lesz a mezőgazdasági, ipari szektorra. A további adatok: 18% szolgáltatói szektor, 17% IT és mezőgazdasági szektor, 4% kereskedelem illetve 4% szerint nem lehet még tudni a negatív hatásokat. Nyilván ezek az adatok is országoktól függőek, így nem lehet megállapítani pontosan azt a szektort/szektorokat, amelyek negatív hatással lehetnek az ország gazdaságára, kereskedelmére stb.

Utolsó kérdésben arra voltam kíváncsi, hogy hogyan látják a szakemberek Kína helyzetét illetve szerepét gazdasági, pénzügyi és katonai szempontból globális szinten 2035-ben? Ez a kérdéskör nyitott volt, ezáltal mindenki elmondhatta személyes véleményét és álláspontját. A következő válaszok érkeztek:

- „Szinte mindenhol vezető szerepe lesz: kivéve innováció és kutatás”
- „Kína gazdasági és pénzügyi szerepe jelentősen nőni fog, így a nemzetközi szinten megvalósuló politikai ereje is (soft power). Ez erősítheti a katonai beruházásait, azonban azt elsősorban a saját szűkebb környezetének biztosítására alkalmazza.”
- „A GDP-je nominálértéken nagyjából az USA-énak felel meg, de a növekedés jelentősen lelassul. A stratégiai hátrányt, miszerint az USA lényegében szigetország, Kína viszont potenciális ellenségekkel szomszédos közvetlenül, nem tudja ledolgozni. A renminbi továbbra se jelentős nemzetközi tartalékvaluta.”
- „Minden szempontból lényegesen nagyobb befolyással lesz a világ folyamataira.”

<sup>20</sup> Saját ábra

- „Kína pozíciója ezeken a területeken is tovább fog erősödni.”
- „Amennyiben a jelenlegi folyamatok fenntarthatók, úgy 2035-re beéri az USA-t gazdasági volumen szempontjából, technológiailag kis, katonailag nagy hátrányban lesz azzal szemben.”
- „Gazdasági téren az USA-val azonos befolyású nagyhatalom, az RMB nagy mértékben erősödni fog a US dollárral szemben, viszont katonailag biztosan alul fog maradni az USA-hoz képest, az ország maga viszont egyre többet fog költeni katonai fejlesztésekre évről évre.”
- „Gazdasági szempontból egyre befolyásosabb, pénzügyekben, ha nem liberalizálnak, akkor ugyanúgy, mint most, katonai szinten nem tartom világhatalomnak.”
- „Gazdasági pénzügyi 1. hely, katonailag második hely USA mögött.”

## 9. Következtetések

Kutatásom során arra kerestem válaszokat, hogy az Övezet és Út Kezdeményezés milyen hatással lesz az Európai Unióra és a szervezet tagországaira geopolitikai és geoökonómiai szempontból. A kutatás alapját egy kérdőív képezte, amelynek kitöltői kutatók, elemzők és diplomáciai körökben dolgozó személyek voltak, emellett a tartalomelemzést is használtam, mint kutatómódszertani technikát. Ezeknek a módszereknek a segítségével sikerült egy realisabb képet kapnom a kezdeményezésről és az általa gyakorolt hatásokról globális, illetve európai szinten. Ahogyan a kérdőívek feldolgozásánál is említettem, nagyon megoszlanak a vélemények azzal kapcsolatban, hogy milyen formában fogja alakítani az elkövetkezendő éveket, évtizedeket az Új Selyemút projekt.

Kína egy jelentős mértékű gazdasági befolyással bír globális szinten, lassan utol is éri az Amerikai Egyesült Államokat, kérdés ma már csupán csak az, hogy mikor fog ez bekövetkezni. A kérdőívekre adott válaszokból az derült ki, hogy világszinten hasonló gazdasági befolyással bír, mint az Amerikai Egyesült Államok. Az Övezet és Út Kezdeményezésről globális szinten úgy vélekednek a kitöltők, hogy fel fogja lendíteni a világkereskedelmet ugyanakkor tovább fogja élezni a kapcsolatokat az Amerikai Egyesült Államok és Kína között.

A kutatás szempontjából a legfontosabb terület az Európai Unió volt és tagországai voltak. Amint az kiderült a kutatás során, az Európai Unió legnagyobb kereskedelmi partnere még mindig az Amerikai Egyesült Államok, azonban Kína lassan utoléri, hisz az elmúlt évtizedben egy felfelé ívelő tendenciát mutatott a kereskedelem terén. A kérdőívekből az derült ki, hogy az Övezet és Út

Kezdeményezés gyengíteni fogja az Európai Unió gazdaságát és valószínűleg konfliktusforrássá is válhat. A tagországok szempontjából megoszlanak a vélemények, a legtöbben úgy gondolják, hogy erősíteni fogja az ország gazdaságát. Felmerült bennem a kérdés, hogy a tagországok mely szektoraira lesz pozitív vagy negatív hatással a kezdeményezés, pozitív hatással lesz pl. a kereskedelemre, szállításra, iparra és az IT szektorokra, érdekes módon negatív hatást látnak a szállítási, kereskedelmi szektorokban is, ebből látszik az, hogy mennyire eltérőek a vélemények tagországi szinten is.

Véleményem szerint nem lehet egy reális következtetést levonni azzal kapcsolatosan, hogy milyen geopolitikai és geoökonómiai hatásai lesznek az Európai Unióra és tagországaira az Övezet és Út Kezdeményezésnek, az azonban elmondható, hogy Kína egy nagyon komplex és új szemléletű projektet mutatott fel, kérdés az, hogy ennek csupán Kína lesz a haszonélvezője vagy azok az országok is, akik beléptek ebbe a „klubba” és számítanak arra, hogy a kínai külpolitika és gazdaságpolitika nem használja ki őket.

Megállapíthatjuk tehát, hogy az Övezet és Út Kezdeményezés (*BRI-Belt and Road Initiative*) vegyes érzéseket vált ki a kutatók, elemzők, diplomáciai körökben dolgozó szakemberekben is, így nehéz egységes következtetéseket levonni. A kérdőívre érkezett válaszok eredményei ugyan nem tekinthetők reprezentatívnak éppen a válaszadó alacsony száma miatt, de sikerült egy képet kialakítani arról, milyen is a tudományos, diplomáciai körökben mozgó személyek hozzáállása a kínai kezdeményezéshez. Globális szinten mindenképp egy rendkívüli újdonságot emel be a geopolitika és a geoökonómia rendszerébe, kérdés az, hogy a résztvevő országok számára is előnyökkel fog-e járni, vagy csak kimondottan Kína szuperhatalmi törekvései állnak a háttérben. Kutatásom lényegi része az Európai Unióra illetve tagországaira fókuszál, ezért is volt érdekes számomra arra rákérdezni, hogy magának az EU-nak hogyan látják a jövőjét és a tagországokét a kezdeményezésben. Ebben a kérdéskörben is nagyon megosztottak voltak a vélemények, tehát nem tudhatjuk mit is fog hozni az Övezet és Út Kezdeményezés, valószínűleg azok az országok fognak leginkább haszonélvezői lenni, akik kisebb gazdasági, kereskedelmi, infrastrukturális, szállítási stb. hálózattal rendelkeznek, mivel a kínai befektetések legnagyobb része a kisebb-közepes országokba történik.

Összeségében elmondhatom, hogy a megfogalmazott kérdésekre sikerült választ találnom a kutatás során. Még akkor is, ha a kitöltött kérdőívek száma nem teszi lehetővé a reális és pontos végkövetkeztetéseket, a rendelkezésre álló adatok alapján mégiscsak sikerült egy képet kapnom arról, hogy milyenek a vélemények európai és globális szinten a kínai Övezet és Út Kezdeményezéssel kapcsolatosan. Mint azt a feldolgozott válaszok is tükrözik, egy nagyon megosztó projektről van szó, amely nagymértékben fogja meghatározni az előttünk álló éveket és évtizedeket, illetve a világrend alakítására is jelentős befolyással lesz.

## 10. Felhasznált irodalom

CHANCE, Alek

2016. *American Perspectives on the Belt and Road Initiative*, Institute for China-America Studies

VOSKRESSENSKI, Alexei D. – KOLLER Boglárka (eds.)

2019. *The regional World Order: Transregionalism, Regional Integration and Regional Projects, Across Europe and Asia*, Lexington Books, London

GARCIA HERRERO, Alicia – XU, Jianwei

2019. *Countries' Perceptions of China's Belt and Road Initiative: A Big Data Analysis*, Bruegel think-tank

KIREVA, Anna

2019. The Silk Road Economic Belt and The Maritime Silk Road Initiative, Evaluating the Transregional Potential of Chinese Projects, In: VOSKRESSENSKI, Alexei D. – KOLLER Boglárka (eds.): *The regional World Order: Transregionalism, Regional Integration and Regional Projects, Across Europe and Asia*, Lexington Books, London, 138.

CSIZMADIA Norbert

2017. Az Új Selyemút geopolitikai jelentősége – a XXI. századi Selyemút, In: Péti Márton (szerk.): *Az Új Selyemút Gazdasági Övezet geostratégiai és földrajzi dimenziói*, Budapesti Corvinus Egyetem, Budapest, 37-55

ENGELBERTH István – SÁGI Judit

2017. Az Új selyemút kezdeményezés szerepe, céljai, *Külügyi Szemle* 2017/03

ESZTERHAI Viktor

2018. Az „Egy Övezet, Egy Út” kezdeményezés – egy új nemzetközi rend hajnalán?, In: Papp Viktória Anna (szerk.): *Fókuszban: Kína az új korszak hajnalán*, Antall József Tudásközpont, 2. szám, 44-45

2017. A „16 + 1 együttműködés” bemutatása, In: *Geopolitika* 2017. 11. 1.

URL: <http://www.geopolitika.hu/hu/2017/11/01/a-16-1-egyuttmukodes-bemutatasa/>

[2019.04. 23]

FELFÖLDI Szabolcs

2012. Élet a késő ókori, kora középkori Selyemúton, A 3–4. századi Nija a régészeti leletek és az írott források tükrében, Szeged

MEYERS, Jessica

2017. Sri Lankans who once embraced Chinese investment are now wary of Chinese domination, In: *Los Angeles Times* 2017. 02. 25

URL: <https://www.latimes.com/world/asia/la-fg-sri-lanka-port-2017-story.html> [2019.06. 26]

HURLEY, John – MORRIS Scott – PORTELANCE, Gailyn

2018. *Examining the Debt Implications of the Belt and Road Initiative from a Policy Perspective*, Center for Global Development

JOHNSON, Keith

2018. Why Is China Buying Up Europe's Ports?, In: *Foreign Policy* 2018. 02. 02

URL: <https://foreignpolicy.com/2018/02/02/why-is-china-buying-up-europes-ports/>

[2019.04. 23]

LO, Kinling

2019. Donald Trump 'ready to lift US ban' on selling equipment to Chinese tech giant Huawei In. *South China Morning Post* 2019.06. 29

URL: <https://www.scmp.com/news/china/diplomacy/article/3016624/donald-trump-ready-lift-us-ban-selling-equipment-chinese-tech> [2019.06. 29]

KOCSIS J. B. – KOMJÁTHY D. – PÉTI M.

2017. Kína Új Selyemút kezdeményezésének bemutatása és nemzetközi értelmezése, In: Péti Márton (szerk.): *Az Új Selyemút Gazdasági Övezet geostratégiai és földrajzi dimenziói*, Budapesti Corvinus Egyetem, Budapest, 2017, 15-18



KOLOZSI Ádám

2018. A Nyugat Kínától tanulja újra a matekot, In: *Index* 2018.02.13

URL:[https://index.hu/tudomany/2018/02/13/a\\_nyugat\\_kinatol\\_tanulja\\_ujra\\_a\\_matekot/?fbclid=IwAR1Hh5Z7AJxOfDFuoIviPOVj820WpWrfvtxk-Cgdw457XBwag3HwnTnYLZM](https://index.hu/tudomany/2018/02/13/a_nyugat_kinatol_tanulja_ujra_a_matekot/?fbclid=IwAR1Hh5Z7AJxOfDFuoIviPOVj820WpWrfvtxk-Cgdw457XBwag3HwnTnYLZM) [2019.06.26]

KUO, Lily – KOMMENDA, Niko

2018. What is China's Belt and Road Initiative?, In: *The Guardian* 2018. júl. 30.

URL:<https://www.theguardian.com/cities/ng-interactive/2018/jul/30/what-china-belt-road-initiative-silk-road-explainer> [2019.04.08]

LOVÁSZ Tamás

2017. Kína szerepvállalása az Új Selyemút fejlesztés geostratégiai és geoökonómiai kihívásainak kezelésében (Mianmar példáján), In: PÉTI Márton (szerk.): *Az Új Selyemút Gazdasági Övezet geostratégiai és földrajzi dimenziói*, Budapesti Corvinus Egyetem, Budapest, 93-114.

MARÁCZI Fanni

2017. A pireuszi kikötő konténerforgalmának alakulása, In: *Geopolitika* 2017. 07. 25

URL:<http://www.geopolitika.hu/hu/2017/07/25/a-pireuszikotokontenerforgalmanak-alakulasa/> [2019.04.23]

SPILIOPOPOLOU, Maria

2019. Belt and Road Initiative can benefit all, Piraeus port a good example: Chinese experts, In: *Ekathimerini* 2019.04.03

URL:<http://www.ekathimerini.com/238274/article/ekathimerini/business/belt-and-road-initiative-can-benefit-all-piraeus-port-a-good-example-chinese-experts> [2019.04.10]

NYILAS Gergely

2019. Trump országos rendkívüli állapotot hirdetett, In: *Index* 2019.05.16.

URL:[https://index.hu/kulfold/2019/05/16/trump\\_rendelet\\_telekommunikacio\\_nemzetbiztonsag/](https://index.hu/kulfold/2019/05/16/trump_rendelet_telekommunikacio_nemzetbiztonsag/) [2019.06.27]

NÉMET Tamás – BOLCSÓ Dániel

2019. A Google elveszi az Androidot a Huaweitól, In: Index 2019.05.19.

[URL:https://index.hu/techtud/2019/05/19/reuters\\_a\\_google elveszi az androidot a huaweitól/](https://index.hu/techtud/2019/05/19/reuters_a_google elveszi az androidot a huaweitól/) [2019.06.27]

PAPP Viktória Anna (szerk.)

2018. Fókuszban: Kína az új korszak hajnalán, Antall József Tudásközpont, 2018, 2. szám

BITTNER, Peter

2018. With China-U.S. 'Trade War' Escalating, Expect China to Ramp Up its OBOR Strategy, In: *Chinausfocus* 2018.07.26

[URL:https://www.chinausfocus.com/finance-economy/with-china-us-trade-war-escalating-expect-china-to-ramp-up-its-obor-strategy](https://www.chinausfocus.com/finance-economy/with-china-us-trade-war-escalating-expect-china-to-ramp-up-its-obor-strategy) [2019.04.19]

VOULGARAKIS, Rafail – PAPAGEORGIU, Vasilis

2017.*OBOR: China's Grand Strategy for the 21st century*, Center for International Strategic Analyses, 2017

NG, Teddy – CHEN, Andrea

2014. Xi Jinping says world has nothing to fear from awakening of 'peaceful lion, In: *South China Morning Post* 2014. 03. 28

[URL:https://www.scmp.com/news/china/article/1459168/xi-says-world-has-nothing-fear-awakening-peaceful-lion](https://www.scmp.com/news/china/article/1459168/xi-says-world-has-nothing-fear-awakening-peaceful-lion) [2019.04. 24]

WU, Wendy – MAGNIER, Mark – PALMER, Doug et alii

2019. Trade war: US and China agree to tentative truce before G20 summit, In. *South China Morning Post*, 2019.06.29

[URL:https://www.scmp.com/economy/china-economy/article/3016255/trade-war-us-and-china-agree-tentative-truce-g20-summit](https://www.scmp.com/economy/china-economy/article/3016255/trade-war-us-and-china-agree-tentative-truce-g20-summit) [2019.06. 30]

XINRAN, Xué

2011. Why China won't conquer the world, In: *The Telegraph* 2011. 09. 02

URL:<https://www.telegraph.co.uk/news/worldnews/asia/china/8796486/Why-China-wont-conquer-the-world.html> [2019.04. 24]

JIN, Zhou

2019. China says Belt, Road will not get involved in territorial disputes, In: *Yidaiyilu* 2019.04.16

URL: <https://eng.yidaiyilu.gov.cn/home/rolling/85859.htm> [2019.06.24]

VÖRÖS, Zoltán

2018. Who Benefits From the Chinese-Built Hungary-Serbia Railway?, In: *The Diplomat* 2018. 01. 04

URL:<https://thediplomat.com/2018/01/who-benefits-from-the-chinese-built-hungary-serbia-railway/> [2019.04. 23]

\*

2017. Xi Jinping has a dream - a "kínai álom" a pártkongresszus után, In: *Keletászfolyó*, 2017. 10. 29

URL:[https://keletasziafigyelo.blog.hu/2017/10/29/xi\\_jinping\\_has\\_a\\_dream\\_a\\_kinai\\_alom\\_a\\_partkongresszus\\_utan](https://keletasziafigyelo.blog.hu/2017/10/29/xi_jinping_has_a_dream_a_kinai_alom_a_partkongresszus_utan) [2019.04.17]

\*\*

2017. Chinese-built "spaghetti road" to ease congestion in Botswana city, In: *China.org* 2017.06. 26

URL:[http://www.china.org.cn/world/Off the Wire/201706/26/content\\_41094715.htm](http://www.china.org.cn/world/Off_the_Wire/201706/26/content_41094715.htm) [2019.04.19]

\*\*\*

2018. Chinese lending puts Maldives at risk of debt distress, In: *Maldives independent* 2018. 03. 08

URL:<https://maldivesindependent.com/business/chinese-lending-puts-maldives-at-risk-of-debt-distress-136331> [2019.04.19]

\*\*\*\*

2018. Xi Jinping: US-China trade war will produce no winners, In: *BBC* 2018. 11. 17

URL: <https://www.bbc.com/news/world-asia-46245359> [2019.04.19]

\*\*\*\*\*

2019. International trade in goods in 2018, In: Eurostat 2019. 03. 20, 53/2019

URL: [https://ec.europa.eu/eurostat/documents/2995521/9678910/6-20032019-AP-EN.pdf/0ebd7878-dad5-478e-a5f0-3ae2c91f7ea3?fbclid=IwAR2h1jz6wOSDwANwJ-ECHKy8NZmj23dPkfCeR-G10ncUjg\\_ePR\\_pXCD1FVY](https://ec.europa.eu/eurostat/documents/2995521/9678910/6-20032019-AP-EN.pdf/0ebd7878-dad5-478e-a5f0-3ae2c91f7ea3?fbclid=IwAR2h1jz6wOSDwANwJ-ECHKy8NZmj23dPkfCeR-G10ncUjg_ePR_pXCD1FVY) [2019.04. 23]

\*\*\*\*\*

2019. Dubrovnik 16+1 summit rolls the red carpet for China, In: Euractiv 2019. 04. 10

URL: <https://www.euractiv.com/section/enlargement/news/dubrovnik-161-summit-rolls-the-red-carpet-for-china/> [2019.04. 23]

\*\*\*\*\*

2019. Az Egyesült Államok és Kína újraindítja a kereskedelmi tárgyalásokat, In: Magyar Nemzet 2019.06.29

URL: <https://magyarnemzet.hu/kulfold/az-egyedul-allamok-es-kina-ujrainditja-a-kereskedelmi-targyalasokat-7071752/> [2019.06. 29]

## 11. Mellékletek

### 11.1. Kérdőív magyar nyelven

1. Kérem, jelölje meg azt, hogy melyik országban él életvitelszerűen!
2. Hogyan látja Kína és az Egyesült Államok befolyását a világgazdasági folyamatokra nézve?
  - a) Kína napjainkban az USA-hoz hasonló mértékű gazdasági befolyással rendelkezik világszinten
  - b) Kína egyelőre nem rendelkezik akkora gazdasági befolyással, mint az USA, de csak idő kérdése, hogy mikor előzi meg ezen a téren
  - c) Kína nem rendelkezik akkora gazdasági befolyással, mint az USA, és várhatóan nem is fogja megelőzni ezen a téren
  - d) egyéb...
3. Amennyiben úgy gondolja, hogy Kína az első helyen szerepel a gazdasági nagyhatalmak listáján, kérem, röviden indokolja.
4. Mi az Ön véleménye az „Övezet és Út Kezdeményezés” (Belt and Road Initiative) kezdeményezéséről globális szinten? (amennyiben két választ tart relevánsnak kettőt jelöljön)
  - a) fellendíti a világkereskedelmet
  - b) tovább élezi az Amerikai Egyesült Államok és Kína közötti kapcsolatot
  - c) a résztvevő országok kiszolgáltatottá válnak
  - d) egyéb...
5. Hogyan látja Kína terjeszkedését az Európai Unió szempontjából?
  - a) erősíti az Európai Unió gazdasági helyzetét
  - b) gyengíti az Európai Unió gazdasági helyzetét
  - c) feszültséget szül az Európai Unió és az Amerikai Egyesült Államok között
  - d) egyéb...
6. Mennyire tartja agresszívnek Kína gazdasági terjeszkedését az Európai Unióban?
  - a.) nem agresszív
  - b.) kevésbé agresszív
  - c.) nagyon agresszív

7. Hogyan látja Kína terjeszkedését az Ön országa szempontjából?

- a) erősítheti az ország gazdaságát
- b) gyengítheti az ország gazdaságát
- c) konfliktusokat szülhet
- d) egyéb...

8. Mennyire tartja agresszívnek Kína terjeszkedését az Ön országa szempontjából?

- d.) nem agresszív
- e.) kevésbé agresszív
- f.) nagyon agresszív

9. Mely szektorokat érinti pozitívan a kínai terjeszkedés az Ön országában?

- a) mezőgazdaság
- b) ipar
- c) kereskedelem
- d) egészségügy
- e) szolgáltatások
- f) távközlés, IT
- g) szállítás
- h) egyéb...

10. Mely szektorokat érinti negatívan a kínai terjeszkedés az Ön országában?

- a) mezőgazdaság
- b) ipar
- c) kereskedelem
- d) egészségügy
- e) szolgáltatások
- f) távközlés, IT
- g) szállítás
- h) egyéb...

11. Figyelembe véve az utóbbi évek történéseit, miként látja Kína helyzetét illetve szerepét gazdasági, pénzügyi és katonai szempontból globális szinten 2035-ben?

## 11.2. Kérdőív angol nyelven

1. Please indicate the country in which you are living permanently.
2. What is your opinion about the influence made by China and the USA on the global economy?
  - a) China these days has similar influence power as the US, globally thinking
  - b) Until now China does not own as much economic influence as the USA, but it is only a matter of time, when it will take the lead
  - c) China does not own that amount of economic influence as the USA, and most probably this is not about to change
  - d) Other...
3. In case you believe that China is on the first place on the list of great economic powers, please explain briefly.
4. What is your opinion on the Belt and Road Initiative, at a global level? (if you believe there are two correct answers, mark them both)
  - a) Boosts the world trade
  - b) It aggravates further the relationship between China and the United States of America
  - c) The participating countries become vulnerable
  - d) Other...
5. How do you see China's growth from the perspective of the European Union?
  - a) it strengthens the economic status of the EU
  - b) it weakens the economic status of the EU
  - c) causes tension between the EU and USA
  - d) Other...
6. How aggressive do you find the economic expansion of China in the EU?
  - a) Not aggressive
  - b) A little bit aggressive
  - c) Very aggressive
7. How you see the expansion of China in the perspective of your country?
  - a) It may strengthen the country's economy
  - b) It may weaken the country's economy
  - c) It may lead to conflicts

d) Other...

8. How aggressive do you find the economic expansion of China in the perspective of your country?

- a) Not aggressive
- b) A little bit aggressive
- c) Very aggressive

9. Which sectors do benefit from the Chinese expansion in your country?

- a) agriculture
- b) industry
- c) commerce
- d) health care
- e) services
- f) IT & communication
- g) transport
- h) Other...

10. Which sectors are being disadvantaged by the Chinese expansion in your country?

- a) agriculture
- b) industry
- c) commerce
- d) health care
- e) services
- f) IT & communication
- g) transport
- h) Other...

11. Taking into consideration the actions of the last few years, how do you expect to be the status and the role of China, from economic, financial and military perspective at a global level, in 2035?



## 12. Cuprins

1. Abstract.....	1
2. Introducere .....	2
3. Metode de cercetare .....	3
4. Literatura științifică.....	3
5. Silk Road în trecut și astăzi .....	4
5.1. <i>Istoria inițiativei Silk Road</i> .....	4
5.2. <i>Bazele istorice a inițiativei New Silk Road</i> .....	6
6. Perspectiva internațională a inițiativei Belt and Road.....	11
6.1. <i>Statele Unite ale Americii</i> .....	14
6.2. <i>China</i> .....	16
6.3. <i>Uniunea Europeană</i> .....	18
7. Perspectiva mea personală despre inițiativă.....	21
8. Rezultatele cercetării .....	23
9. Concluzii.....	32
10. Bibliografie .....	35
11. Anexe.....	41
11.1. <i>Chestionar în limba maghiară</i> .....	41
11.2. <i>Chestionar în limba engleză</i> .....	43
12. Cuprins.....	45
13. Abstract .....	46
14. Table of contents .....	47
15. Abstract .....	48

### 13. Abstract

În data de 7 Ianuarie 2013, Xi Jinping, președintele Republicii Populare Chineze ținea un discurs la Universitatea Nazarbayev din Kazahstan, unde a anunțat inițiativa New Silk Road, ulterior numit The Belt and Road Initiative. Inițiativa include două părți majore: The Silk Road Economic Belt și 21st Century Maritime Silk Road. În primă fază vorbim despre 64 țări care vor să se alăture acestei inițiative chineze atât de esențială din punctul de vedere al politicii externe chineze. Trebuie menționat faptul că prin această inițiativă China poate genera o cooperare economică cu 4,4 miliarde de oameni și 40% din GDP-ul global. Inițiativa asigură o oportunitate de dezvoltare în economie, infrastructură, comerț și relații internaționale pentru țările participante.

Cultura, cercetarea și dezvoltarea, colaborările educaționale și promovarea turismului au un rol esențial în implementarea proiectului. Strategia chineză include țări din trei continente diferite (Asia, Africa și Europa) iar aderarea la BRI se face pe baza unei simple proceduri.

Trebuie luat în considerare faptul că, în fundalul acestei inițiative se regăsește interesul geopolitic și geoeconomic al Chinei, țară care are ca scop depășirea pe plan global a SUA în următoarele decenii atât pe plan economic, cât și din punct de vedere geopolitic.

În lucrarea de față prezint rezultatele cercetării mele legată de această strategie chineză cu intenția de a afla unele răspunsuri legate de posibilele efecte ale acestei inițiative asupra Uniunii Europene și a țărilor membre ale UE. Prin intermediul acestei cercetări doresc să dau câteva răspunsuri la întrebări legate de efectul negativ sau pozitiv al BRI asupra economiilor țărilor participante, sau dacă inițiativa ar putea cauza potențiale conflicte pe viitor. Cercetarea mea are la bază un chestionar destinat exclusiv cercetătorilor, experților și persoanelor provenind din mediul diplomatic.. Cu ajutorul acestui chestionar sper să pot să înțeleg punctul de vedere al specialiștilor, referitor la prezentul statut al Chinei la nivel global, opinia lor despre inițiativa geopolitică/geostrategică denumită BRI, despre relația din viitor între China și Uniunea Europeană, sau efectul negativ/ pozitiv al acestei relații asupra economiilor țărilor membre. totodată cred că una dintre cele mai interesante răspunsuri primite se referă la viziunea acestor persoane legată de locul și rolul Chinei din punct de vedere economic, politic și militar în anul 2035.

## 14. Table of contents

1. Abstract.....	1
2. Introduction.....	2
3. Research methods .....	3
4. Literature review .....	3
5. The Acient Silk Road and Silk Road Nowadays.....	4
5.1. <i>The History of the Silk Road</i> .....	4
5.2. <i>Historical Background of the New Silk Road Initiative</i> .....	6
6. The International Perspective of the New Silk Road Initiative .....	11
6.1. <i>United States of America</i> .....	14
6.2. <i>China</i> .....	16
6.3. <i>European Union</i> .....	18
7. My Personal Perspective about the Initiative.....	21
8. Results and Discussion .....	23
9. Conclusion .....	32
10. Bibliography .....	35
11. Annexes .....	41
11. 1. <i>Survey in Hungarian</i> .....	41
11.2. <i>Survey in English</i> .....	43
12. Table of contents in Romanian .....	45
13. Abstract .....	46
14. Table of contents in English .....	47
15. Abstract .....	48

## 15. Abstract

On the 7th of January 2013, Xi Jinping, President of the People's Republic of China (PRC), gave a speech on the Kazakhstan Nazarbayev University and announced the new Silk Road initiative (later it has been called the Belt and Road initiative). The initiative is made of two major parts: The Silk Road Economic Belt and the 21st Century Maritime Silk Road. Initially, there were 64 states joining one of the most essential Chinese foreign policy projects and taking part of an initiative, that would create an economic belt that involves 4,4 milliards of people and 40 percent of the worlds GDP. The initiative provides its members an opportunity to develop their economies, infrastructure, trade and relationship with other states.

Culture, research and development, collaborations in the field of education and tourism promotion are playing essential role in the implementation of the project. The Chinese strategy involves the states of three different continents (Asia, Africa and Europe) and the states may join through an open invitation. We must take in consideration the fact, that behind this massive initiative are the political-economic and foreign policy interests of China, since it is China's non-secret intention to gain upon the United States of America in the following years, decades, therefor, overtake and reform the present monopolistic world while taking the lead. This is one of the reasons why I consider the Chinese initiative an extremely interesting topic to be studied, since it provides a brand-new perspective of the world.

In my paper I am doing a research on the Chinese strategy and I would like to find out in what extent will this initiative affect the European Union, including the future of the member states, would this be a negative or a positive influence on the economics of the states that join the initiative, or would it cause potential conflicts in the future. The basis of my study is a survey that was sent to diplomacy workers, foreign policy and economic analysts, researchers. With my questionnaire I am pointing out the perspective of the specialists involved in my study, referring to the present economic status of China globally, their opinion on the geopolitical/geostrategic initiative, how they see the relation between the EU and China in the future, will this have a negative or a positive effect on economies of the joining states and the most interesting question refers to their vision of China, from economic, military and financial point of view in 2035.